

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора Лаврик Ольги Львовны
на диссертацию Барышева Руслана Александровича

«Библиотека университета как проактивная система: современные
возможности и перспективы развития»,

представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.10.4 – Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение.

Актуальность темы диссертации определяется динамикой современного социально-технологического развития общества, связанной с интенсивным расширением информационного пространства. Библиотека университета, призванная способствовать подготовке студента (магистранта, аспиранта) к эффективной работе с информацией, развивать компетенции по обработке и анализу текстов, сталкивается с необходимостью поиска новых моделей работы и взаимодействия с читателем. Вызовы, стоящие перед библиотеками образовательных организаций в современных условиях, значимость их работы, связанной с учебной, воспитательной и научной деятельностью студентов и сотрудников университета, определяют актуальность исследования и задают его направление – изучение перспектив и возможностей модернизации библиотек университетов. Заметим, что изучение работы научной библиотеки университета для поддержки научных исследований, которая ведутся преподавателями вуза, как и их преподавательская деятельность, в задачи диссертации не входило.

Объектом исследования является библиотека в информационно-образовательной среде университета. Предметом исследования выступает библиотека университета как проактивная система в его информационно-образовательной среде.

Цель диссертации - теоретико-методологическое обоснование проактивного подхода для разработки модели и системы практических решений создания проактивной библиотеки университета, способной содействовать осуществлению современных задач университета - сформулирована в рамках решаемой научной проблемы и в полной мере соответствует существующим теоретическим и методическим задачам, стоящим перед библиотековедением.

Основная идея диссертации заключается в проектировании и создании проактивной библиотеки университета, позволяющей решать задачи информационного обслуживания читателя библиотеки еще до его обращения, на основе данных о читателе, поступающих из информационно-образовательной среды вуза.

Наиболее теоретически значимыми результатами диссертации следует признать:

1. Разработку проактивного подхода в области библиотечного дела.
2. Определение концептуальных оснований проактивной библиотеки

университета.

3. Конкретизацию ряда понятий, в частности:

- понятия проактивной библиотеки университета как интегрированной в информационно-образовательную среду системы поддержки научно-образовательной деятельности организации на основе сервисов опережения запроса читателя с помощью традиционных и автоматизированных услуг;

- понятия информационно-библиотечной компетентности читателя, представлен инструмент оценки уровня ее развития как совокупности качественных показателей библиотечно-информационной деятельности.

4. Разработку гипотетических моделей обслуживания реактивной и проактивной библиотеки.

5. Разработку и применение в проактивной библиотеке сервисов на базе технологии опережения запросов, что позволяет создавать эффективную и комфортную среду обслуживания в университете.

Практическая значимость исследования определяется:

1. Разработкой технологической модели проактивной библиотеки университета, позволяющей развертывание системы на базе библиотек университетов, обладающих российскими АБИС (IRBIS, Руслан и др.)

2. Применением разработанных концептуальных оснований и созданием на их основе модели проактивной библиотеки в Сибирском федеральном университете и ее компонентов в других университетах;

3. Универсальным характером разработанных моделей и алгоритмов и возможностью их применения в библиотеках не только университетов, но и других образовательных учреждений.

Новыми научными результатами, полученными автором, являются следующие:

1. Библиотека университета определена как система, исторически включающая реактивные и проактивные элементы.

2. На основе проведенного анализа университетских библиотек РФ определено их текущее состояние, информационные потребности пользователей, актуальные направления модернизации.

3. Разработаны концептуальные основания и гипотетические модели обслуживания реактивной и проактивной библиотеки, представлена технологическая модель проактивной библиотеки в электронной информационно-образовательной среде университета.

4. Предложен и реализован механизм интеграции проактивной библиотеки в информационно-образовательную среду университета посредством реализации личного кабинета читателя, выступающего инструментом его взаимодействия с библиотекой.

Достоверность полученных результатов подтверждается современными психолого-педагогическими теориями и концепциями, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; проведенным педагогическим экспериментом и статистической обработкой его результатов.

Материал диссертации изложен достаточно четко и логично, большая

часть используемых понятий дана ясно и не допускает двусмысленности. При выборе необходимых определений предварительно подробно анализируются всевозможные подходы к ним различных авторов. Соискатель владеет научным стилем изложения результатов исследования, текст диссертационного исследования читается легко.

Остановимся на отдельных результатах, полученных автором в диссертации и степени их обоснованности.

В методологической части Введения и первой главе определяются основные понятия, выявляются противоречия и основная проблема исследования. Обсуждаются методологические подходы для реализации проактивности.

Для подготовки теоретического фундамента исследования анализируются подходы к рассмотрению информационно-образовательной среды университета, что позволяет определить ее как открытую динамическую систему, объединяющую интеллектуальные, культурные, программно-методические, организационные и технические ресурсы. Делается акцент на системном характере информационно-образовательной среды, что указывает на возможность выделения структурных элементов, объединенных системообразующими отношениями и показаны ее связи с внешней средой. Диссертант показывает место библиотеки в информационно-образовательной среде университета и раскрывает методологические основания построения проактивной библиотеки на основе теории активных систем. Строится гипотетическая модель проактивной библиотеки.

Во второй главе исследуется современное состояние библиотек университетов, их ресурсов и сервисов, а также информационные потребности современных пользователей. Выявляются дефициты и постулируется необходимость проектирования сервисов нового типа, которые смогут их удовлетворить. Исследования, проводимые автором с 2017 по 2020 годы, показывают, что библиотеки постоянно совершенствуют свою деятельность, увеличивают подписки электронных изданий, количество информационных мероприятий и сервисов. Тем не менее в целом отстают от общего развития информационно-образовательной среды организации в силу слабой кадровой и финансовой поддержки.

В качестве серьезного недостатка текущего положения, отмечается слабый (не соответствующий требованиям времени) уровень персонифицированного взаимодействия электронной библиотеки с пользователем ввиду отсутствия у большинства университетских библиотек личного кабинета с наличием информационных сервисов.

Показывается, что в современном состоянии библиотеки университетов по-прежнему остаются реактивными (действующими в ответ на запрос), что не позволяет реализоваться потенциальным возможностям: автоматическому подбору контента для каждого конкретного пользователя и реализации функции поддержки принятия решений пользователем.

Представлены результаты двух этапов исследований по определению информационных потребностей пользователей библиотек и, соответственно,

востребованности библиотечных ресурсов, проводимых в 2018 и 2020 г. Доказывается, что, важнейшим условием удовлетворения информационных потребностей современного пользователя является успешная навигация в огромных массивах существующей информации, а также обеспечение непрерывного и удаленного доступа как к электронным ресурсам университета, так и ресурсам глобального информационного пространства. В этих целях предложено использовать технологию личного кабинета (ЛК), позволяющую более адресно, предметно и быстро подбирать и доставлять контент. Делается вывод, что существует потребность в проактивной библиотеке. Характеризуются ресурсы и сервисы библиотек российских университетов в контексте проактивного подхода.

Третья глава посвящена выделению концептуальных оснований и моделированию проактивной библиотеки университета. В качестве концептуальных оснований модернизации библиотеки университета предложены и раскрыты следующие принципы: соответствия задачам и приоритетам, открытости, сетевого взаимодействия и интеграции, проактивности и информационно-технологической модернизации.

Построена модель проактивной библиотеки как сложнокомпонентной среды, которая включает в себя проактивную электронную библиотеку и предполагает внедрение новых сервисов на базе технологии опережения запроса.

Четвертая глава посвящена экспериментальной проверке работы проактивной библиотеки университета, в результате которой подтверждается ее эффективность.

Ключевые результаты исследования отражены в публикациях 2018 -2022 гг. Это 16 статей в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, Web of Science и Scopus, 2 монографии, 9 свидетельств о государственной регистрации РИД, а также 8 статей в журналах, отраженных в РИНЦ и 4 статьи в сборниках, также представленных в РИНЦ. В период 2008 – 2017 гг. опубликовано 60 работ разного уровня.

Все основные результаты диссертации опубликованы.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Тем не менее, хотелось бы высказать ряд вопросов и замечаний.

1. Зачем выносить на защиту положение 1? Этот вывод является основной причиной диссертации.

2. Целью диссертационного исследования является «теоретико-методологическое обоснование проактивного подхода для разработки» модели проактивной библиотеки университета. Но сформулированного положения, выносимого на защиту, отражающего достижение поставленной цели – нет.

3. В тексте встречаются термины «университетские библиотеки» и «библиотеки вузов». Не ясно, автор рассматривает их как синонимы или нет?

4. Слабо раскрыта роль библиографической информации в проактивной библиотеке.

5. Хорошо бы привести к терминологическому единству понятия:

«пользователь», «читатель», «посетитель», «клиент», либо обосновать необходимость их использования.

6. Рис 4. Какое различие во внешних факторах «демография» и «рынок рабочей силы» в контексте библиотечного дела?

7. Нет общего списка использованных сокращений, что затрудняет чтение диссертации.

Сделанные замечания и вопросы, однако, не снижают теоретической значимости и практической ценности диссертационного исследования.

Общее заключение по диссертации:

Диссертация Барышева Руслана Александровича посвящена исследованиям по специальности 5.10.4 – Библиотекведение, библиографведение и книговедение, имеет внутреннее единство и является завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных лично автором исследований, обладающих научной новизной, содержится решение задачи, имеющей существенное значение для педагогики высшей школы.

Диссертация «Библиотека университета как проактивная система: современные возможности и перспективы развития» Р.А. Барышева соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), предъявляемым к диссертациям. Соискатель Барышев Руслан Александрович заслуживает присуждения степени доктора педагогических наук.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, заведующий лабораторией
информационно-системного анализа,
главный научный сотрудник
Государственной публичной
научно-технической
библиотеки СО РАН

Ольга Львовна Лаврик

