

Идейно-политические течения русской эмиграции 1920–1930-х годов.

Вып. 1. Сменовеховцы. Младороссы. Утвержденцы.

Библиографический указатель

Подготовлен в НИО библиографии

Составитель Л.Г. Филонова

Подготовка электронной версии О.В. Решетникова

В 1920-х–1930-х годах политическая жизнь русской эмиграции была представлена как организациями, возникшими в дореволюционной России, так и новыми политическими течениями, рожденными пореволюционной ситуацией, появлением поколения «эмигрантских сыновей» и их стремлением понять то, что произошло с Россией и уяснить свою роль в ее судьбе для будущего возможного возвращения на родину. Возникновение в этот период многочисленных так называемых пореволюционных организаций вдохновлялось поиском принципиально новых идеологий, в основе которых было представление о невозможности реставрации дореволюционного государственного строя в России, отказ от военно-интервенционистских целей и попыток смены большевистской власти, признание советской власти как установленной в ходе органического, национального по своим корням, процесса развития России, вера в некое мессианское предназначение России и ее особый путь. Понятие пореволюционности впервые было использовано Н.А. Бердяевым еще в октябре 1918 г., когда философ назвал положительным завоеванием революции формирование «пореволюционной мысли».

В этот период заявили о себе сменовеховцы и евразийцы, младороссы и новгородцы, утвержденцы и третьероссы и другие. Названия свои некоторые из этих идейно-политических течений получили от издававшихся ими журналов: «Новый Град», «Утверждения», «Третья Россия». Если евразийство, сменовеховство, новгородство были представлены в эмиграции блестящими русскими философами и политическими мыслителями, то идеологию и деятельность «эмигрантских сыновей» отличали более простые и понятные молодому поколению идеи, иерархичность и разветвленность структур организаций, строгая дисциплина, стремление к поддержанию хорошей спортивной формы своих членов и др. Представления о путях «возвращения» у пореволюционных идеологов часто были радикально противоположными – от операций по переброске в СССР кадров «Национального Союза Нового Поколения», идей «национальной диктатуры» на временный переходный период после освобождения от власти большевиков – до предложенной младороссами формулы новой, трудовой монархии.

Современные отечественные исследователи подчеркивают, что идейно-политическое наследие Русского Зарубежья сегодня многие политические организации в России часто конъюнктурно используют в фальсифицированных и искаженных формулах. Вместе с тем, приходится констатировать, что не существует сегодня в России комплексных, серьезных, основанных на документах и архивных материалах, объективных и глубоких исследований истории пореволюционной мысли и деятельности идейно-политических молодежных организаций русской эмиграции 1920–1930-х гг. Отсутствуют справочные и библиографические ресурсы по этой теме.

Цель данного библиографического пособия – отобразить и представить биографические и литературные материалы из истории пореволюционных идей и судеб участников политических групп сменовеховцев, младороссов и утвержденцев. Внимание сосредоточено также на материалах, посвященных критике пореволюционной идеологии в русской эмигрантской и большевистской печати. Пособие состоит из восьми основных

разделов. В первом – «Документы» – представлены опубликованные в России сборники документов, связанных с темой библиографического пособия. Знакомство с этими материалами позволяет приблизиться к пониманию исторического и военно-политического контекста эпохи, уяснить предпосылки возникновения, эволюции, внутренних проблем и противоречий различных политических групп первой волны русской эмиграции. Во втором разделе представлены современные обобщающие исследования пореволюционных идейно-политических течений русской эмиграции за период 1990–2014 гг. В третьем разделе дан список наиболее значимых диссертационных работ по теме. В четвертый раздел вошли мемуары, публицистика, письма Русского Зарубежья, которые проясняют контекст эпохи, содержат воспоминания о лидерах и участниках политического процесса, подлинные исторические свидетельства.

В пятом («Сменовеховцы»), шестом («Младороссы») и седьмом («Утвержденцы») разделах представлена литература, посвященная трем идейно-политическим течениям. Их порядок определен хронологией зарождения движения. Каждый из трех разделов включает очерк истории возникновения и эволюции политической группы, ее главных печатных органов и идеологии, списки коллективных изданий и работ идеологов движения, роспись содержания основного печатного издания, имеющегося в фондах Отдела литературы русского зарубежья РГБ, далее даются подборки критических публикаций в эмигрантской (и советской в разделе «Сменовеховцы») печати, а также списки работ современных исследователей по теме раздела. В восьмом разделе рекомендуются специальные справочные и библиографические издания.

Особое внимание составителя было уделено коротким комментирующим текстам к некоторым значимым источникам. Отдельно представлен раздел «Биографические справки».

Отбор литературы производился по результатам тематического поиска за период с 1920 по май 2014 года в системе традиционных и электронных каталогов Российской государственной библиотеки, в том числе каталогов Отдела литературы русского зарубежья, каталогов и баз данных Библиотеки-фонда «Русское зарубежье», интернет-ресурсов.

Библиографические описания составлены на основании ГОСТ 7.1–2003, сокращение слов – на основании ГОСТ Р 7.072–2011.

Библиографический указатель адресован преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных вузов, а также тем, кто интересуется историей русской эмиграции.

Составитель выражает признательность сотрудникам НИО библиографии РГБ Н.Ю. Бутиной и Г.Л. Левину, внесшим существенные поправки в текст библиографического указателя.

Современные издания, представленные в указателе, можно, пройдя по гиперссылке, заказать в электронном каталоге РГБ

Содержание

Документы

Современные обобщающие исследования пореволюционных течений русской эмиграции 1920-х–1930-х гг., 1990–2014 гг.

Диссертации

Пореволюционные течения в публицистике, мемуарах, письмах Русского Зарубежья
Сменовеховцы

Коллективные издания. Роспись содержания журнала «Смена Вех»

Работы идеологов сменовеховства

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович

Ключников Юрий Вениаминович

Потехин Юрий Николаевич

Устрялов Николай Васильевич

Сменовеховство в оценках русской эмиграции

Сменовеховство в оценке большевиков

Современная литература о сменовеховстве

Младороссы

Коллективные издания. Роспись журнала «Младоросс»

Работы лидеров «Союза Младороссов»

Казем-Бек Александр Львович

Элита-Вильчковский Кирилл Сергеевич

Работы участников движения младороссов

Младороссы в оценках эмиграции

Современные исследования движения младороссов

Утвержденцы. Идеология национал-максимализма

Коллективные издания. Роспись журнала «Утверждения»

Ширинский-Шихматов Юрий Алексеевич, князь

«Утверждения» в оценке русской эмиграции

Библиографические и справочные издания

Информационные ресурсы в сети Интернет

Биографические справки

Сменовеховцы: Бобрищев-Пушкин А.В., Дикий Г.И., Кирдецов Г.Л., Ключников Ю.В., Лукьянов С.С., Потехин Ю.Н., Устрялов Н.В., Чахотин С.С.

Младороссы: Авериано В.С., Арсеньев Ю.С., Билибин И.И., Бобринский П.А., Горбов М.Н., Граф Г.К., Дмитрий Александрович, вел.кн., Дмитрий Павлович, вел. кн., Элита-Вильчковский К.С., Закутин Л.Г., Збышевский В.К., Зеньковский С.А., Казем-Бек А.Л., Кривошеин И.А., Кривошеина Н.А., Лихачов Б.К., Отфиновский Г.К., Плаутин С.Н., Попандопуло С.А., Толстой-Милославский С.М., Угримов А.А., Сергей (Шевич К.Г.), архимандрит, Штейгер А.С., Штенгер М.В.

Утвержденцы: Ширинский-Шихматов Ю.А., кн., Степанов И.В.

Документы

Сборник российских политических программ, 1917–1955 / сост. А. Н. Артемов. – Клайпеда : Издат. о-во произв. кооператива «Эксперимент», [199-]. – 64 с.

Красный террор в годы Гражданской войны = *The Red terror during the civil war* : по материалам Особой следств. комиссии по расследованию злодеяний большевиков : [сб. док.] / ред.-сост. Ю.Г. Фельштинский. – London : Overseas publ. Interchange, 1992. – 432 с., [24] л. ил., портр.

Основу данного сборника документов составляют материалы Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков, которая состояла при Главнокомандующем вооруженными силами на Юга России. Положение о создании и деятельности этой комиссии было подписано главнокомандующим этими Вооруженными силами генерал-лейтенантом А.И. Деникиным 4 апреля 1919 г. в Екатеринодаре. Ровно через год, когда Деникин сложил с себя полномочия, Комиссия перешла в подчинение нового главнокомандующего Белой армией генерал-лейтенанта П.Н. Врангеля. Комиссию возглавил бывший московский юрист, действительный статский советник, член кадетской партии Г.А. Мейнгардт. Особая комиссия была образована А.И. Деникиным в то время, когда Добровольческая армия вела подготовку к наступлению на север, в направлении Москвы, которое в начале было успешным и открывало на освобожденных от красных и занятых белыми территориях ужасающие картины, напоминавшие царство смерти. Обширная программа Особой комиссии заключалась не только в обеспечении фактическим материалом будущих судебных процессов над организациями и лицами, виновными в совершении конкретных преступлений, но и в том, чтобы противостоять самой программе коммунистической партии, принятой в марте 1919 г., и доказать ее утопичность и фактическую лживость.

Публикуемые документы хранятся в Архиве Народно-трудового союза во Франкфурте-на-Майне, некоторые следственные акты в машинописных копиях – в Архиве Гуверовского Института войны, революции и мира при Стэнфордском университете (США, Калифорния), в коллекциях Б.И. Николаевского и П.Н. Врангеля.

То же. – [2- изд.]. – Москва : Терра–кн. клуб, 2004. – 508, [1] с. – (Двуликая Клио: версии и факты). http://aleph.rsl.ru/F/?func=short-action&submit_action=&jump=&action_short_next.x=39&action_short_next.y=6

То же / сост., вступ. ст. Ю. Г. Фельштинского, Г. И. Чернявского ; под ред. Ю. Г. Фельштинского и Г. И. Чернявского. – 3-е изд., доп. – Москва : Терра : Книгобек, 2013. – 429, [1] с., [24] л. ил., портр. – (Тайны и истории. Век XX. Тайны истории в романах, повестях и документах).

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/krasnyjterrorl.txt> , свободный.

ВЧК/ГПУ : док. и материалы / ред.-сост. [и авт. предисл.] Ю. Г. Фельштинский. – Москва : Изд-во гуманит. лит., 1995. – 271, [1] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Россия антибольшевистская : из белогвард. и эмигрант. арх. : [сб. док.] / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории ; Гос. арх. Рос. Федерации ; сост. : Л. Петрушева, Е. Теплова ; авт. предисл. Г. Трукан. – Москва : ИВИ, 1995. – 442, [1] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Шевеленко, И. Материалы о русской эмиграции 1920–1930-х гг. в собрании баронессы М. Врангель : (Архив Гуверовского Ин-та в Стэнфорде). – Stanford, 1995. – 185 с. – (Stanford Slavic studies ; Vol. 9).

Уникальная коллекция биографических и историко-культурных материалов о русской эмиграции из собрания матери вождя белого движения барона Петра Николаевича Врангеля – Марии Дмитриевны Врангель (урожд. Дементьевой-Майковой). Впервые этот архив был описан и систематизирован в 1992–1993 гг. Ольгой Верховской-Данлоп.

Русская военная эмиграция 20-х–40-х годов : док. и материалы. Т. 1 : так начиналось изгнание, 1920–1922 гг. : на чужбине / Ин-т воен. истории [и др.] ; сост. И. И. Басик [и др.]. – Москва : Гея, 1998. – 751 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Быстрянцева, Л.А. Устремленный к истине : протокол допроса Н.В. Устрялова / публ. Л.А. Быстрянцева // Клио. – 1999. – № 1(7). – С. 246–254.

Политическая история русской эмиграции, 1920–1940 гг. : док. И материалы : учеб. пособие / под ред. А. Ф. Киселева. – Москва : Владос, 1999. – 776 с. : ил. – Биогр. словарь: с. 723–770.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

To же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rus-sky.com/history/library/emigration/index.htm>, свободный.

Процесс над колчаковскими министрами : май 1920 / под ред. акад. А.Н. Яковлева ; отв. ред. В.И. Шишкин. – Москва : Междунар. фонд «Демократия» : Новый хронограф, 2003. – 669, [1] с. – (Россия. XX век. Документы / Международный фонд «Демократия», Москва).

Основу сборника составили стенограммы одиннадцати заседаний чрезвычайного революционного трибунала Сибири.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Квакин, А.В. За спиной Колчака : док. и материалы / А.В. Квакин. – Москва : Аграф, 2005. – 511 с., [8] л. ил., карт., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Полицейский отчет : рус. колония в Париже / публ. Д. Гузевича, Е. Макаренковой, И. Гузевич // Диаспора : новые материалы. – Париж : Athenaeum ; Санкт-Петербург : Феникс, 2007. – Вып. 8. – С. 341–655.

Остракизм по-большевистски : преследования политических оппонентов в 1921–1924 г. / сост., предисл.: В. Г. Макаров, В. С. Христофоров. – Москва : Рус. путь. 2010. – 796, [1] с. : табл.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русский заграничный исторический архив в Праге – документация : (каталог собраний док.ов, хранящихся в праж. Славян. биб-ке и в Гос. арх. Российской Федерации) / Нац. б-ка Чеш. Республики – Славян. б-ка (Прага) ; Гос. архив Рос. Федерации (Москва) ; сост.: Лукаш Бабка, Анастасия Копршилова, Лидия Петрушева ; пер. предисловий:

Татьяна Подгаецка. – Прага : Нац. б-ка Чешской Республики – Славянская б-ка, 2011. – 564, [2].

Содерж. частей: Каталог собрания документов, хранящихся в Славянской библиотеке (Прага) : фонд Т-RZIA. С. 47–471 ; Каталог собрания документов, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (Москва) : фонд № Р-7030. Описание № 1 (1924–1947 гг.). С. 481–523.

Содерж. разд.: Основные документы РЗИА. С. 49–65 ; Отчеты о деятельности РЗИА, протоколы заседаний комиссии. С. 67–217 ; Внутренние подразделения РЗИА. С. 219–258 ; Работники и сотрудники РЗИА. С. 259–278 ; Агенты РЗИА. С. 279–288 ; Персональная переписка РЗИА (респонденты). С. 289–394 ; Переписка РЗИА с организациями. С. 395–444 ; Инвентарные книги, подшивки документов. С. 445–450 ; Разрешения к использованию фондов РЗИА. С. 451–455 ; РЗИА во время Второй мировой войны (1939–1945). С. 457–460 ; Технические службы. С. 461–468 ; Публикации и выставки РЗИА. С. 471–478 ; Документы по основной деятельности (1924–1947). С. 493–504 ; Документы служащих и представителей РЗИА. С. 505–507 ; Инвентарные книги отдела документов (книги регистрации поступлений). С. 508–509 ; Тематические каталоги отдела документов. С. 510–814 ; Описи предметов и документов Донского казачьего архива. С. 515 ; Материалы Ученой комиссии РЗИА (книги с отзывами на предлагаемые документы, 1924–1945 гг.). С. 516–518 ; Фотографии. С. 519 ; Старая опись фонда Р-7030. С. 520.

Уникальная коллекция книг, журналов и газет, собранных Русским заграничным историческим архивом (РЗИА), и их каталоги представляют одно из наиболее ценных собраний Славянской библиотеки. Этот архив (основан 19 февраля 1923 г.) являлся практически единственным в мире (за пределами СССР) учреждением, занимавшимся в период между войнами систематическим сбором печатных (книг, журналов, газет, однодневных изданий, листовок и проч.) и архивных документов, связанных с вопросами русского революционного движения конца 19-го и первых десятилетий 20-го века, Первой мировой войны на Восточном фронте, Гражданской войны в России и большевистского красного террора, внутривосточного развития Советского Союза после окончательного захвата власти большевиками и деятельности русской эмиграции.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Цуриков, В.А. История России : в док. Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле / прот. Владимир Цуриков ; Православный Свято-Тихоновский гуманитар. ин-т. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2012. – 195, [2] с., [8] л. ил., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русская военная эмиграция 20–40-х годов XX века : док. и материалы. Т. 6 : Схватка : 1925–1927 гг. / Научно-исследовательский ин-т (военной истории) Военной акад. Ген. штаба Вооруженных сил РФ ; ФСБ РФ ; СВР РФ ; Рос. гос. гуманитар. ун-т ; сост.: И.И. Басик (рук.) [и др.]. – Москва : Изд. центр РГГУ, 2013. – 845, [3].

Содерж. разд.: Николаевцы. С. 9–437 ; Кирилловцы. С. 439–736.

Содерж.: Военные организации николаевцев: общества, союзы, группы. С. 11–212 ; Военно-политические планы и разведывательно-террористическая работа против СССР. С. 213–345 ; Политические организации сторонников великого князя Николая Николаевича. С. 346–437 ; Организация кирилловского движения. С. 441–628 ; Корпус русской императорской армии и флота. С. 629–712 ; Разведывательная деятельность кирилловцев против СССР. С. 713–736.

В состав данного тома включено 253 документа отчетно-информационного характера. Как правило, документ представляет собой агентурное сообщение (донесение) какой-либо резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о положении эмигрантских групп, составе и

деятельности военных и политических организаций сторонников великого князя Николая Николаевича, о состоянии кирилловского движения и др.

Представляют интерес сводки сведений (№ 128, № 173, № 177, № 190, № 194), в которых упоминаются деятели «Молодой России» (А.Л. Казем-Бек, В. Збышевский, В. Аверино) и характер их участия в общих собраниях легитимистских организаций в середине 1920-х годов. Например, в документе, опубликованном под номером 215 от 3 декабря 1926 г. – Сводка сведений парижской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о характере деятельности кирилловских организаций в Париже – можно прочитать: «Из гражданских легитимных организаций в Париже существуют. 1. Союз верноподданных... 2. Парижский отдел Союза государевых людей... 3. Союз «Молодая россия» – организация, объединяющая легитимную молодежь. Председатель – Владимир Семенович Аверино, его помощник – Збышевский. Фактически всей деятельностью этой организации руководит Казем-Бек, проживающий в настоящее время в Ницце. Среди членов этого Союза царит самая строгая дисциплина и беспрекословное подчинение всем распоряжениям председателя. Организация эта является скорее примыкающей к легитимистам, чем чисто легитимной. Преследует цели свержения Советской власти в России путем чисто революционным, не останавливаясь ни перед какими для него способами. За последнее время замечается некоторый отход этой организации от прочих парижских легитимистов и отказ от совместной работы». В содержащихся в этом донесении оценках стратегии «Молодой России» чувствуется отсутствие на тот момент у агента достаточных оснований для адекватного суждения о программных целях и идеологии младоросского движения. И, действительно, политика и идеология младороссов в этот период только начала разрабатываться активно.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Современные обобщающие исследования пореволюционных течений русской эмиграции 1920-х–1930-х гг., 1990–2014 гг.

Шкаренков, Л.К. Агония белой эмиграции / Л. К. Шкаренков. – 3-е изд. – Москва : Мысль, 1987. – 236, [2] с. – Библиогр. в примеч.: с. 212–229.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Люкс, Л. К вопросу об истории идейного развития «первой» русской эмиграции // Вопр. философии. – 1992. – № 9. – С. 160–164.

Назаров, М.В. Миссия русской эмиграции / Михаил Назаров. – Ставрополь : Кавказ. край, 1992. – 414, [1] с.

Из содерж.: Возникновение Зарубежной России. С. 21–38 ; Политический спектр первой эмиграции... С. 39–63 ; ...И мир, в котором она оказалась. С. 64–102 ; «Идея общей судьбы». С. 216–254 ; Фашизм: надежды и разочарования... С. 255–286 ; Вторая мировая и вторая гражданская. С. 287–317.

«После введения нэпа левый эмигрантский фланг ждал эволюции большевиков, на правом фланге возникли попытки национального оправдания революции (сменовеховство) – и то, и другое породило «возвращенчество». По мнению М. Назарова, «сменовеховство» стало первым добровольным возвратом «под разбойничью шайку» (слова Р. Гуля).

Автор книги обращает особое внимание на низкое качество политического «анализа» у сменовеховцев, а в сменовеховской капитуляции видит не только «буржуазные» иллюзии, но и определенную философию – смесь народничества и фатализма. Представляют интерес приводимые в книге сведения об «утвержденцах», об эволюции младороссов и

постепенном усилении влияния на них советской агентуры и др. М. Назаров полагает, что большинство «пореволюционных» групп следует все же отличать от «сменовеховства», так как в «пореволюционности» было оппозиционное стремление к творческому преобразению России, а не оправдание «творческой миссии большевиков».

Стефан, Д.Д. Русские фашисты : трагедия и фарс в эмиграции, 1925–1945 : авториз. пер. с англ. / Джон Стефан ; предисл. Л. П. Делюсина. – Москва : Ex libris, 1992. – 441 с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Кишкин, Л. С. О русской эмигрантской молодежи в Праге : (1920–1930-е годы) // Славяноведение. – 1993. – № 9. – С. 93–105.

Шевеленко, И. Материалы о русской эмиграции 1920–1930-х гг. в собрании баронессы М.Д. Врангель : (Архив Гуверовского института в Стэнфорде) / Ирина Шевеленко. – Stanford, 1995. – 228 с. – (Stanford Slavic Studies ; v. 9).

Струве, Г.П. Русская литература в изгнании / Г.П. Струве. – 3-е изд., испр. и доп. – Париж : YMCA-Press ; Москва : Рус. путь, 1996. – 488 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Омельченко, Н.А. Политическая мысль Русского Зарубежья : очерки теории : (1920–нач. 1930-х гг.) : учеб. пособие для вузов / Н. А. Омельченко ; Ин-т «Открытое общество». – Москва : Планета детей, 1997. – 256 с. – (Открытая книга – открытое сознание – открытое общество).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Антропов, О.К. История отечественной эмиграции : учеб. пособие / О. К. Антропов ; М-во общ. и проф. образования РФ, Астрах. гос. пед. ун-т. – Астрахань : Астрах. гос. пед. ун-т, 1998. – 230 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Онегина, С.В. Пореволюционные политические движения российской эмиграции в 20–30 годы // Отечественная история. – 1998. – № 4. – С. 87–99.

Поремский, В.Д. Стратегия антибольшевистской эмиграции : избр. ст., 1934–1997 / В. Д. Поремский ; вступ. ст. Б. Пушкарева. – Москва : Посев : Рос. фил., 1998. – 286, [1] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Косик, В.И. Молодая Россия в эмиграции // Славяноведение. – 2000. – № 4. – С. 3–15.

Доронченков, А.И. Эмиграция «первой волны» о национальных проблемах и судьбах России / А. И. Доронченков. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2001. – 214, [2] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Косик, В.И. «Молодая Россия» : (к вопросу о рус. фашизме) // Славяноведение. – 2002. – № 4. – С. 21–31.

Гачева, А.Г. Философский контекст русской литературы, 1920–1930 гг. / Анастасия Гачева, Ольга Казнина, Светлана Семенова ; Ин-т рус. лит. РАН. – Москва : [б.и.], 2003. – 400 с.

Из содерж.: Философская эмиграция. Сменовеховство / А. Гачева. С. 181–213.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Философская мысль и пореволюционные течения 1930-х годов в эмиграции / С. Г. Семенова // Русское Зарубежье – духовный и культурный феномен : материалы Междунар. науч. конф. : в 2 ч. – Москва : Новый гуманитар. ун-т Натальи Нестеровой, 2003. – Ч. 2. – С. 195–211.

Флейшман, Л. В тисках провокации. Операция «Трест» и русская зарубежная печать / Лазарь Флейшман. – Москва : Новое лит. обозрение, 2003. – 326, [1] с. – (HISTORIA ROSSICA).

Книга известного литературоведа, профессора Стэнфордского университета Л. Флейшмана посвящена организации «Трест» – виртуозной мистификации, ставшей одной из самых известных контрразведывательных операций ИНО ГПУ (1922–1927). В контексте идейных и политических столкновений, происходивших в русском Зарубежье раскрывается деятельность «Треста» и ее отражение на страницах русских эмигрантских газет. Прослеживаются и документально подтверждаются методы и степень инфильтрации чекистов в жизнь русской зарубежной прессы.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Базанов, П.Н. Издательская деятельность политических организаций русской эмиграции : (1917–1988 гг.) / П. Н. Базанов ; науч. ред. И. А. Шомракова ; С.-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. – Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2004. – 431 с.

Из содерж.: Левые пореволюционные организации. С. 160–1–69 ; Младороссы. С. 170–183 ; Русское Трудовое Христианское движение. С. 183–192 ; «Новопоколенческие» организации. С. 192–211.

То же. – 2-е изд., испр. и доп. – Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2008. – 467 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Пучков, С.Н. Политический активизм молодежи зарубежной России (1920–1930-х гг.) / С.Н. Пучков. – Москва : [б.и.], 2004. – 124 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русский исход : сб. ст. / отв. ред. Е. М. Миронова. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2004. – 318, [1] с. – (Русское зарубежье. Источники и исследования).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Суомела, Ю. Зарубежная Россия : идейно-политические взгляды рус. эмиграции на страницах рус. европейской прессы в 1918–1940 гг. / Юлитта Суомелла ; пер. с финск. Л.В. Суни. – Санкт-Петербург : Изд. дом «Коло», 2004. – 352 с. : ил. – (Зарубежные ученые об истории России). – Примеч.: с. 283–326. – Источники и лит.: с. 327–351.

Содерж.: Введение. С. 11–31 ; Беженцы становятся эмигрантами. С. 32–62 ; Рождение эмигрантской прессы. С. 63–98 ; Вместо вооруженной борьбы – война словесная. С. 99–136 ; Эволюция или революция. С. 137–158 ; Эмигранты в поисках своего места между Россией и Европой. С. 159–186 ; Эмигрантская пресса в поисках сильной личности. С. 187–214 ; Эмигрантская пресса и Сталин. С. 215–242 ; Эмигрантская пресса накануне новой войны. С. 243–276 ; Зарубежная Россия или Родина-мать. С. 277–282.

В исследовании проанализирован идейный мир и находившая отражение на страницах эмигрантской прессы эволюция взглядов представителей наиболее значительных политических группировок – кадетов, эсеров, меньшевиков-социалистов и монархистов. Подчеркивается, что опыт сопоставления публикаций эмигрантских газет о важнейших событиях того времени с новейшими данными позволяет сделать вывод о соответствии действительности сведений эмигрантов о Советской России. Наиболее

достоверным, по мнению автоа, и в тоже время наиболее трагическим примером правды в эмигрантской прессе являются материалы, которые с точностью до последней цифры сообщали о Красном терроре. Ю. Суомелла говорит и о том, что выводы ее работы не согласуются с оценками других исследователей, утверждающих, что в среде эмигрантов в 1920-е и 1930-е гг. укреплялись позиции крайне правых и монархистов. Она пишет: «Характерной чертой эмигрантской прессы изученного периода являются всевозможные «теории спасения», а также постоянные взаимные упреки и обвинения. ...Одной из форм учения об эволюции было сменовеховство, которое призывало к смирению и к возвращению эмигрантов в Россию с тем, чтобы выхаживать больную «Родину-мать»».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

В поисках нового синтеза : пореволюционные течения рус. эмиграции 1920-х–1930-х годов / вступ. ст., публ., коммент. А. Г. Гачевой // Диаспора : новые материалы / отв. ред. О. Коростелев. – Париж : Athenaeum ; Санкт-Петербург : Феникс, 2005. – Вып. 7. – С. 437–487.

В основу настоящей публикации положена личная переписка писателя и философа-евразийца Константина Александровича Чхеидзе (1897–1974). Представлены новые материалы к изучению пореволюционных течений русской эмиграции 1920-х–1930-х годов. Во вступительной статье А.Г. Гачева подчеркивает, что в наследии К. Чхеидзе остается неочтенной его деятельность «по установлению мировоззренческого диалога между пореволюционниками (сменовеховцы, евразийцы, утвержденцы, адепты «Третьей России»), принявшими революцию и видевшими задачу эмиграции в том, чтобы содействовать историческому строительству Советской России, духовно преображая ее изнутри».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Йованович, М. Русская эмиграция на Балканах, 1920–1940 / Мирослав Йованович ; пер. с серб. А. Ю. Тимофеева. – Москва : Рус. Зарубежье : Рус. путь, 2005. – 487 с. – (Библиотека-фонд «Русское зарубежье» : Ex cathedra ; вып. 1).

Из содерж.: Идеи эмигрантской повседневности: второе поколение. С. 57–72.

В книге белградского исследователя Мирослава Йовановича на основании неопубликованных (архивные документы) и опубликованных (современные тематические сборники документов, напечатанные доклады о деятельности тех или иных учреждений и организаций в эмиграции) исторических источников первого уровня представлена реконструкция истории русской эмиграции на Балканах. Автор подчеркивает, что акцент на использовании первичных исторических источников сделан постольку, поскольку необходимо было как можно надежнее реконструировать события и процессы, так как вторичные исторические источники, прежде всего эмигрантская периодика, «были перегружены политическими страстями, взаимными обвинениями и повседневными политическими склоками, что в значительной степени уменьшает их надежность».

В разделе книги «Идеи эмигрантской повседневности: второе поколение» М. Йованович отмечает: «Среди представителей второго поколения русских беженцев, выросших или родившихся на Балканах, ни одна политическая идея не занимала господствующего места, как это происходило с монархизмом первого поколения. Однако правда и то, что среди сыновей и дочерей монархистов находилось множество сторонников и приверженцев монархической идеи. ...Колорит идей следующего поколения варьировался от ультраправых идейных движений до умеренно левых». Йованович называет три организации, которые, по его мнению, определяли политическую активность и идейно-политические концепции молодого поколения эмигрантов: Национальный трудовой союз нового поколения (будущий НТС), «Молодая Россия» (Союз Младороссов) и Русская фашистская партия.

Автор исследования дает краткий очерк эволюции этих организаций.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русская эмиграция в борьбе с большевизмом / сост., науч. ред., предисл. и коммент. С. В. Волкова. – Москва : Центрполиграф, 2005. – 477, [3] с. – (Россия забытая и неизвестная. Белое движение).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

История русской эмиграции, 1917–1939 гг. : учеб. пособие / В. П. Федюк, А. В. Урядова ; Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2006. – 100 с. – Библиогр.: с. 96–99.

Квакин, А.В. Между белыми и красными : рус. интеллигенция 1920–1930 годов в поисках Третьего пути / А. В. Квакин. – Москва : Центрполиграф, 2006. – 411, [2] с., [8] л. портр. – (Россия забытая и неизвестная. На великом переломе). – Библиогр.: с. 282–304.

Окулов, А. Холодная гражданская война : КГБ против русской эмиграции / Андрей Окулов. – Москва : Эксмо : Яуза, 2006. – 412, [2] с., 8 л. фот. – (Внутренняя война).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Вандалковская, М.Г. Эмигрантские прогнозы постбольшевистского преобразования России (30-е годы XX века) // История и историки : историографич. вестн. 2006 / Ин-т рос. истории РАН ; отв. ред. А. Н. Сахаров. – Москва : Наука, 2007. – С. 172–183.

Антропов, О.К. Российская эмиграция в поисках политического объединения : 1921–1939 гг. : монография / О. К. Антропов. – Астрахань : Издат. дом «Астраханский ун-т», 2008. – 325, [1] с.

Из содерж.: Формирование российской диаспоры за рубежом. С. 21–60 ; Общероссийские партии, организации и движения в эмиграции: идеологическая и политическая эволюция. С. 61–100 ; «Третий путь». Пореволюционные организации и движения Российского Зарубежья. С. 101–114 ; Русская эмиграция в поисках третьего пути. Пореволюционные движения и организации в 1920–1930-х гг. С. 128–148 ; Русский фашизм: надежды и крах. Русский фашизм в Европе. С. 148–158 ; Русский фашизм в Маньчжурии, Китае. С. 158–170 ; Русский фашизм в США. С. 170–193.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Ван Чжичен. История русской эмиграции в Шанхае / Ван Чжичен ; пер. с кит. Пань Чэньлга [и др.]. – Москва : Рус. путь : Рус. Зарубежье, 2008. – 573, [1] с. : табл. – (Ex cathedra / Библиотека-фонд «Русское Зарубежье»).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Волков, С.В. Русская военная эмиграция : издательская деятельность / С. В. Волков. – Москва : Пашков дом, 2008. – 552 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Галас, М.Л. Идеократические государственные концепции постреволюционных течений российской эмиграции // История государства и права. – Москва. – 2008. – № 14. – С. 16–18.

Гаспарян, А.С. ОГПУ против РОВС : тайная война в Париже, 1924–1939 гг. / Армен Гаспарян. – Москва : Вече, 2008. – 316, [2] с., [8] л. ил., портр. – (Военные тайны XX века).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Гаспарян, А.С. Операция «Трест» : советская разведка против русской эмиграции, 1921–1937 годы / Армен Гаспарян. – Москва : Вече, 2008. – 445 с. : ил., портр. – (Военные тайны XX века).

История двух операций ОГПУ – «Синдикат – 2» и «Трест». По заявлению руководителей ОГПУ, их конечной целью было выявление и разгром антисоветских подпольных организаций на территории Советской России.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Кёсева, Ц. Болгария и русская эмиграция : 1920–1950 годы / Цветана Кёсева ; пер. с болг., науч. ред. Е. В. Михайлова. – Москва : Б-ка-фонд «Русское Зарубежье» : Рус. путь, 2008. – 310, [2] с. – (Ex cathedra / редкол.: Любовь Белошевская [и др.]).

Содерж.: Новые горизонты в самоорганизации русских эмигрантов. С. 161–177.

Книга известной болгарской исследовательницы Цветаны Кёсовой посвящена русской послереволюционной эмиграции. На основе продолжительного изучения огромного массива документов почти во всех болгарских архивохранилищах характеризуется отношение каждого конкретного политического режима в Болгарии к русскому национальному меньшинству с 1918 г. до середины 1950-х гг. Дан анализ государственных и общественно-политических условий, определявших процесс адаптации и образ жизни русских в чужой им этнической среде. Отмечается, что единственной политической силой и кругами, противодействовавшими приему первой волны русской эмиграции периода 1918–1940 гг., была коммунистическая партия и голосовавшие за нее избиратели.

Ц. Кёсева дает представление о возникновении двух основных линий в эмигрантской общественно-политической жизни, двух враждующих идейных и организационных течений, образовавшихся, по ее мнению, после разгрома Белого движения, укрепления советской власти и дипломатического признания СССР в начале 1920-х годов. Первое течение объединяло вокруг структур Белой армии бывших военных, временно отказавшихся от вооруженной борьбы и перешедших к нелегальной деятельности по подрыву советской власти на ее территории. К этому течению принадлежали отделения Русского Общевоинского Союза (РОВС), подчинявшаяся РОВСу организация русской молодежи – Национально-трудовой союз нового поколения (НТСНП). Вторая политическая линия русской эмиграции, как показывает Ц. Кёсева, явилась результатом идейного кризиса «белой идеологии» и усталости от бесперспективной борьбы с большевистским режимом, что привело к возникновению идеологии «смены вех», нашедшей практическое отражение в *движении младороссов*. «В сущности, это движение представляло собой сложную смесь националистических, монархических, профашистских и социалистических идей и стремилось объединить два ведущих направления русской государственности, олицетворявшихся императором в изгнании Кириллом Владимировичем и Сталиным». Кёсева подчеркивает, что из-за симпатий младороссов к советской власти это движение оставалось практически изолированным от общей эмигрантской массы, а к его лидерам прилагались определения – «предатели» и «изменники».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Климович, Л.В. Европейский фашизм и русская эмигрантская молодежь // Неприкосновенный запас. – 2008. – № 5(61). – С. 143–151.

Митрохин, В.А. Идейно-политическая борьба в эмиграции в 20–30-е годы // Историография и идеография русской эмиграции первой волны / В. А. Митрохин. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – С. 64–123.

Русское зарубежье в диссертационных исследованиях / сост. З. С. Бочарова // Проблемы истории Русского зарубежья : материалы и исслед. Вып. 2 / отв. ред. Н. Т. Энеева. – Москва : Наука, 2008. – С. 438–446.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Смагина, С.М. Российская политическая эмиграция : теория и история : (20–30-е годы XX века) : учебник / С.М. Смагина. – Ростов-на-Дону : Изд-во Южного федерального ун-та, 2009. – 237, [1] с.

Содерж. *глав-модулей:* Политический спектр российской эмиграции. Республиканско-демократический лагерь. С. 9–57 ; Трансформационные процессы в Российской политической эмиграции и их содержание. С. 58–132 ; Российские либерал-консерваторы в эмиграции. С. 133–184 ; Неонародники и меньшевики в эмиграции : концепция демократического социализма. С. 185–212 ; «Пореволюционные» идейные течения и организации в 20–30-е годы. С. 213–231.

Из содерж.: Сменовеховство и евразийство – первые пореволюционные движения в русской эмиграции. С. 214–222 ; «Пореволюционные» идейные течения и организации в эмиграции 30-х годов. С. 222–231.

Учебник рекомендуется студентам, магистрам исторического и других гуманитарных факультетов университета.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Вандалковская, М.Г. Историческая мысль русской эмиграции. 20-30-е гг. XX в. / М. Г. Вандалковская ; Ин-т рос. истории РАН. – Москва : [б.и.], 2009. – 432 с.

Из содерж.: Европа и возрождение России в программе журнала «Новый град». С. 274–342.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Вацек, Й. Голоса изгнанников : периодич. печать эмиграции из сов. России , 1918–1945 / Йржи Вацек, Лукаш Бабка ; пер. с болг. : Игорь Золотарев, Анна Хлебина. – Прага : Нац. б-ка Чешской республики : Гражданское об-ние «Рус. традиция», 2009. – 125, [1] с. : ил. : портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Макаров, В.Г. Историко-философский анализ внутривнутриполитической борьбы начала 1920-х годов и депортация инакомыслящих из Советской России : монография / В. Г. Макаров. – Москва : Рус. путь, 2010. – 365, [2] с.

Материалы к истории сменовеховства.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Струве, П.Б. Прошлое, настоящее, будущее : (мысли о национальном возрождении России) // Струве П.Б. Избранные труды / Петр Бернгардович Струве ; Ин-т общественной мысли ; вступ. ст. К.А. Соловьева ; сост. О.К. Иванцова ; коммент. : Д.С. Новоселов [и др.]. – Москва : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2010. – С. 483–493. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

В статье, впервые опубликованной в журнале «Русская мысль» в 1922 г., П. Б. Струве ставит вопрос: «Что может означать известная формула «прятие революции»? Говоря о различных смыслах этой словесной формулы, он подчеркивает, что, «с абсолютно-религиозной точки зрения, революцию можно принять только в одном смысле, признав ее за кару Божью...». Но такое прятие революции, полагает Струве, не может быть даже обсуждаемо с точки зрения политической или вообще земной. Речь, по его мнению, должна идти о духовном прятии или отрицании революции. «Для меня этот вопрос давно решен непосредственным опытным восприятием и душевным переживанием»

революции. Для меня идеализация революции, совершившейся в 1917 и последующих годах есть в то же время религиозно-моральная ложь, и исторически фактическая неправда, самообман и обман. Ибо революция эта, каковы бы ни были идеи, ее вдохновляющие или вдохновлявшие, существенно была разрушением и деградацией всех сил народа...». Поэтому для П.Б. Струве разнообразные формы «присятия революции» тем опасны, что затушевывают эту основную объективную реальность. ««Принятие революции» есть потому ложная и лживая формула, что реально никаких других плодов или завоеваний революции, кроме разрушений и смертей, не имеется».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Урицкая, Р.Л. Они любили свою страну... Судьба русской эмиграции во Франции с 1933 по 1948 г. / Р. Л. Урицкая. – Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2010. – 303 с.

Из содержания: Патриотизм русских эмигрантов. С. 14–16 ; Течение «Смена веков» С. 16–19 ; Национал-большевизм. С. 19–25 ; Евразийство. С. 25–27 ; И. И. Фондаминский и течение «Новый Град». С. 27–34 ; Союз младороссов. С. 34–42 ; Народно-трудовой Союз (НТС). С. 42–47 ; Русский фашизм. С. 47–53 ; Позиции русских эмигрантов накануне войны. С. 54–56 ; «Оборонцы» и «пораженцы». С. 56–71 ; «Третья сила». С. 71–76.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Урядова, А.В. Голод 1920-х гг. в России и русском зарубежье / Анна Урядова. – Санкт-Петербург : Алетей, 2010. – 167, [1] с. – Библиогр.: с. 163–167. – (Историческая книга).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Щупленков, О.В. Пореволуционные идеологические течения молодежи в эмиграции / О.В. Щупленков // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Пятигорск, 2010. – № 8. – С. 128–133.

Щупленков, О.В. Национальные особенности политического активизма российской молодежи в эмиграции 1920-х–1930-х годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/59.html, свободный.

Бочарова, З.С. Российское зарубежье 1920–1930-х гг. как феномен отечественной истории : [курс лекций] / З. С. Бочарова. – Москва : АИРО-XXI, 2011. – 303 с.

Из содержания: Пореволуционные идейные течения. С. 211–229.

Соколов, М.В. Соблазн активизма : рус. республиканско-демократическая эмиграция 20–30-х гг. XX века и ОГПУ СССР / Михаил Соколов. – Москва : Азбуковник, 2011. – 549, [1] с. : 43 цв. фот. – Библиогр.: с. 524–537.

В работе изучена история таких организаций, как «Крестьянская Россия» – Трудовая крестьянская партия, Республиканско-демократический союз», «Борьба за Россию» и др. Рассматриваются попытки их лидеров С.С. Маслова, П.Н. Милукова, С.П. Мельгунова наладить связи с единомышленниками в СССР и доставку в Советский Союз антикоммунистической литературы. Исследовано проникновение в организации русской эмиграции агентуры ОГПУ СССР. Автор опирается на ранее не публиковавшиеся документы, хранящиеся в ГАРФ, ЦА ФСБ РФ, Архиве Службы безопасности Украины, в архивах США, Чехии и Великобритании.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Урядова, А.В. Советская Россия 1920-х : восприятие эмиграции : [монография] / А. В. Урядова ; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 391 с. – Библиогр.: с. 302–347.

Содерж. глав.: Социально-экономическое развитие Советской России / СССР в оценке эмигрантов. С. 30–111 ; Общественно-политическое развитие РСФСР / СССР в 1920-е гг. в восприятии русского зарубежья. С. 112–209 ; Попытки эмигрантского влияния на решение «русского» и «советского» вопросов в международной политике.

Содерж.: Голод 1921 г. и русское зарубежье. С. 35–51 ; Сельское хозяйство и проблемы советской деревни в оценке эмигрантов. С. 51–64 ; отношение к советской промышленности. С. 64–74 ; Анализ русским зарубежьем советской финансовой системы, внутренней и внешней торговли. С. 74–89 ; НЭП как экономическая политика в оценке эмигрантов. С. 89–111 ; Кронштадтское восстание: слова и дела эмиграции. С. 113–128 ;

Процесс над эсерами. Отношение русского зарубежья к репрессиям против небольшевистских партий. С. 128–150 ; Государственно-церковные отношения в Советской России и деятельность Московской Патриархии. С. 150–169 ; Дискуссии в РКП(б) / ВКП(б). С. 169–189 ; Эмиграция о советском строе. С. 189–209 ; Международные соглашения РСФСР 1920–1921 гг. и попытки эмиграции им противостоять. С. 211–231 ; Международные конференции 1922–1923 гг. и русское зарубежье. С. 231–258 ; Эмиграция о внешнеполитических успехах СССР середины 1920х гг. С. 258–278 ; Внешнеполитический курс СССР второй половины 1920-х гг. в восприятии русского зарубежья. С. 278–290 ; Эмиграция о Советской России и в шутку и всерьез : (вместо приложения) : [мало известные сатирические стихотворения, анекдоты, опубл. в эмигрантской периодике]. С.348–391.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Щупленков, О.В. Национальные особенности политического активизма российской молодежи в эмиграции 1920-х–1930-х годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gramota.net/materials/3/2011/7-3/59.html , свободный.

Гаспарян, А.С. Генерал Скоблин : легенда советской разведки / Армен Гаспарян. – Москва : Вече, 2012. – 411, [2] с., [8] л. ил., портр. – (Военный архив).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Преображенский, К. КГБ в Русском Зарубежье / Константин Преображенский ; предисл. М. Ардова ; науч. ред. В. Снитковский. – Boston (Бостон) : M-Graphics Publishing, 2012. – 418, [3] с.

Константин Преображенский (р. в Москве в 1953 г.) – журналист и писатель, переводчик, японовед, бывший сотрудник разведки. Окончил Институт Азии и Африки при МГУ, стажировался в Японии. В 1980–1985 гг. – корреспондент ТАСС в Японии (одновременно офицер советской разведки). Покинул Японию после шпионского скандала. После ухода из КГБ в 1991 г. написал книги: «Шпион, который любил Японию» (Токио, 1993 г.) и «КГБ в Японии» (2000 г.). В 2003 г., опасаясь преследования за инакомыслие, выехал в США и получил там политическое убежище. Здесь увидели свет его книги : «КГБ в русской эмиграции» (New-York, Liberty, 2007 г.) и «КГБ приезжает с нами».

Окулов, А.В. В борьбе за Белую Россию. Холодная гражданская война / А. В. Окулов. – Москва : Вече, 2013. – 398, [1] с. : ил. – (Гриф секретно).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русское зарубежье и славянский мир : сб. трудов / сост. Петр Буняк. – Белград : Славистическое о-во Сербии, 2013. – 595 с.

Содерж.: Деятельность русских эмигрантских организаций в Болгарии в конце 1920-х – середине 30-х гг. / Е. Солнцева-Накова (Болгария). С. 117–120 ; Интегративная

идеология пореволюционной российской эмиграции 1930-х годов: религиозный аспект / Н.А. Ехина (Россия). С. 267–275.

Храмов, С.Ю. Русская эмиграция на Дальнем Востоке на страницах ее периодических изданий : (1922–1945 гг.) : монография / С.Ю. Храмов ; Дальневосточная гос. акад. физ. культуры. – Хабаровск : ДВГАФК, 2013. – 121 с.

Содерж. глав: Периодика русской эмиграции Северо-Восточного Китая в 1922–1931 гг. С. 12–61 ; Газеты и журналы российской эмиграции в Маньчжоу-Го : (1932–1945). С. 62–120.

Из содерж.: Политические организации русской эмиграции в Маньчжурии. С. 12–22 ; Общественно-политические издания русской эмиграции. С. 23–43 ; Культура русской диаспоры и ее отражение в литературно-художественной периодике. С. 44–50 ; Развитие научно-отраслевой периодики русской эмиграции. С. 50–61.

Прил.: Газеты и журналы российской эмиграции в Северо-Восточном Китае в период 1922–1945 гг. С. 114–121.

В книге содержатся сведения о формировании, социальном составе и деятельности наиболее влиятельных политических организаций русской эмиграции в Маньчжурии с 1922 г. до начала японской оккупации региона с сентября 1931 г.

Известно, что в Маньчжурию в конце 1919 г. из Омска, Томска и Иркутска эмигрировали многие русские профессора-юристы, в их числе Н.В. Устрялов. Автор книги дает представление о деятельности организованных русской профессурой 1 марта 1920 г. в Харбине Высших экономико-юридических курсов, переименованных 8 июля 1922 г. в Юридический факультет, действовавший по программе и в порядке общего университетского устава (издания 1884 г. с дополнениями) и имевший свой печатный орган – «Известия Юридического факультета». На этом факультете работал и Н. Устрялов, вызвавший в начале 1920-х гг. бурную научную дискуссию о судьбе права в периоды революций своими статьями «Политическая доктрина славянофилов» и «О праве силы и силе права».

Русский мир в XX веке : в 6 т. / под ред. Г.А. Бордюгова и А.Ч. Касаева ; предисл. А.М. Рыбакова. – Москва : АИРО-XXI ; Санкт-Петербург : Алетейя, 2014.

Т. 2 : Бочарова, З.С. Феномен зарубежной России 1920-х годов / З.С. Бочарова. – 407 с.

Из содерж.: Пореволюционные идейные искания. С. 222–242.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Т. 3 : Бочарова, З.С. Русский мир 1930-х годов : от расцвета к увяданию зарубежной России / З.С. Бочарова. – 334 с. : ил.

Из содерж.: Идеино-политическая эволюция зарубежной России в конце 1920-х–1930-е годы. С. 148–185.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Диссертации

Глебова, Л.И. Политическая деятельность кадетов в период эмиграции : (20-е годы) : дис. канд. ист. наук : 07.00.01 / Л.И. Глебова ; Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 1994. – 197 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Онегина, С.В. Пореволюционные политические движения российской эмиграции 1925–1945 г. Варианты российской государственной доктрины : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Ин-т рос. истории. – Москва, 1997. – 27 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Натсак, О.Д. Сменовеховство и «русский фашизм» как идейно-политические феномены : по материалам рус. эмиграции в Харбине в 20–30 гг. XX в. : дис. ...канд. филос. наук : 09.00.03 / О.Д. Натсак ; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва, 2000. – 174 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Варакса, А.Н. Идея монархии в политической мысли Русского зарубежья : (1920–1940-е гг.) : дис. ...канд. полит. наук : 23.00.01 : Санкт-Петербург, 2003. – 137 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Соловьев, М.С. Деятельность Организации Великого князя Николая Николаевича, Русского общевоинского союза, Братства Русской правды на Северо-Западе Советской России, в Прибалтике и Финляндии в 1920-х– начале 1930-х гг. : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 : Санкт-Петербург, 2003. – 179 с.

Сурайкин, М.А. Молодежные движения и организации Российского Зарубежья в 1920-е–1930-е годы : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 : Москва ;, 2003. – 196 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Горячая, С.В. Сменовеховцы 20–30-х годов : оценка большевистского опыта реформирования России : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 / С.В. Горячая. – Ростов н/Д, 2004. – 217 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Пучков, С.Н. Политический активизм молодежной среды российской эмиграции в 1920–1930-е гг. : (институционализация и идеология) : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 / С.Н. Пучков. – Москва, 2004. – 225 с.

Веретенникова, Е.В. Новая экономическая политика в социалистической и либеральной периодике Русского Зарубежья двадцатых годов XX века : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Е. В. Веретенникова. – Ростов н/Д, 2005. – 217 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Прохоренко, А.В. Философское россиеведение в идейной полемике пореволюционной эмиграции : (первая половина XX в.) : дис. ...д-ра филос. наук : 09.00.03 / А.В. Прохоренко. – Санкт-Петербург, 2006. – 368 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Обухова, О.В. Русская эмиграция «первой волны» в Китае как политическое явление : дис. ...канд. полит. наук : 23.00.01 /О.В. Обухова ; Дальневост. Гос. ун-т. – Уссурийск, 2007. – 193 с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Романовский, В.К. Николай Васильевич Устрялов : деятельность и эволюция идейно-политических воззрений : 1890–1937 гг. : дис. ... д-ра ист. наук ; Нижегород. Гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского / В.К. Романовский. – Нижний Новгород, 2007. – 491 с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Климова, О.Н. Русская эмиграция и советская интеллигенция : проблемы культурного взаимодействия в 1920–1929 гг. : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 / О.Н. Климова ; Южно-Урал. гос. ун-т. – Челябинск, 2008. – 266 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Климович, Л.В. Идеология и деятельность молодежных организаций Русского Зарубежья в 1920-е – начале 1940-х гг. : (на материалах Союза Младороссов и Национального Союза Нового Поколения) : автореф. дис. канд. ист. наук : 07.00.02 / Л.В. Климович ; Саратов. гос. технич. ун-т. – Саратов, 2010. – 23 с.

В исследовании воссоздана картина формирования и деятельности Союза Младороссов и Национального Союза Нового Поколения, проанализированы программные документы и идеология этих организаций, их место в политическом спектре русской эмиграции, а также степень влияния на эти политические течения монархических идей, большевизма и фашистской идеологии. В работе использованы материалы из архива НТС. Особый интерес представляют документы о деятельности Союза Младороссов, собранные членами НСНП, в частности, переписка двух младороссов А.Д. Хомутова и А.Н. Игнатьева, а также внутренние документы младоросского движения.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Климович, Л.В. Идеология и деятельность молодежных организаций Русского Зарубежья в 1920-е – начале 1940-х гг. : (на материалах Союза Младороссов и Национального Союза Нового Поколения) : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02 / Л.В. Климович ; Саратов. гос. технич. ун-т. – Саратов, 2010. – 197 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

То же. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/nodes/50750/klimovich.doc>, свободный.

Домнин, А.И. Молодежные организации Русского Зарубежья 20–30-х гг. XX в. : институционализация, идеология, деятельность : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / А. И. Домнин ; Мос. пед. гос. ун-т. – Москва, 2011. – 19 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Пореволюционные течения в публицистике, мемуарах, письмах Русского Зарубежья

Даманская, А.Ф. Карточные домики советского строительства. – Berlin : Б.и., 1921. – 39 с.

Сеянинов-Опперпут, П. Народный союз защиты Родины и свободы : воспоминания. – Берлин : Б.и., 1922. – 66 с.

Даватц, В.Х. Русская армия на чужбине / В. Х. Даватц, Н. Н. Львов. – Белград : Рус. изд-во, 1923. – 123, [2] с.

То же // New York : Possev-USA, 1985. – 123, [4] с., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Патек, В. Исповедь сменовеховца. – София : Танаис, 1924. – 151 с.

Даватц, В.Х. Годы : очерки пятилетней борьбы. – Белград : Рус. тип., 1926. – 237 с.

Шульгин, В.В. Три столицы. Путешествие в Красную Россию. – Берлин : Медный всадник, 1927. – 461 с.

Шульгин, В.В. Матушка-Русь // Возрождение. – 1927. – № 626. – С. 3.

Вишняк, М. В. Зарубежные искания / М.В. Вишняк // Современные записки. – 1930. – Кн. 43. – С. 387–405.

Об оценках событий в СССР в политических кругах русской эмиграции.

Думбадзе, Е.В. На службе Чека и Коминтерна : личные воспоминания. – Париж : Мишень, 1930. – 161 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Ольшанский, А.Н. Записки агента разведупра / А. Н.Ольшанский.– Париж : Мишень, 1930. – 161 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Генерал Кутепов : сб. ст. – Париж : Ком. им. генерала Кутепова, 1934, 378[3] с.

Поремский, В.Д. Политическая миссия российской эмиграции / В. Д. Поремский. – Франкфурт / Майн : Посев, 1954. – 32 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Трегубов, Ю.А. Восемь лет во власти Лубянки : записки члена НТС. – Франкфурт-на-Майне : Посев, 1957. – 280 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Шульгин, В.В. Письма к русским эмигрантам / В. В. Шульгин. – Москва : Соцэкгиз, 1961. – 95 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Любимов, Л.Д. На чужбине : [воспоминания] / Л. Д. Любимов. – Москва : Сов. писатель, 1963. – 414 с.

То же. – Ташкент : Узбекистан, 1965. – 414 с., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Мельгунов, С.П. Воспоминания и дневники / С. П. Мельгунов. – Париж : [б.и.], 1964.

Вып. 1. – Ч. 1 и 2. – 246 с.

Вып. 2. – Ч. 3. – 86, [1] с., [1] л. портр.

То же // сост., подгот. текста и примеч. Ю. Н. Емельянова. – Москва : Индрик, 2003. – 527 с.

В настоящем издании впервые публикуется обнаруженный в составе лондонского архива фрагмент дневниковых записей С.П. Мельгунова периода эмиграции «Часть четвертая. Дневник Мельгунова. 1933, 1939–1944гг.». В этих записях представляют интерес упоминания о некоторых эпизодах и политических оценках, связанных с младороссами и их главой А. Казем-Бекком, о выступлении Г.П. Федотова на заседании «Новой России» А. Керенского в Париже в марте 1940 г. и произведенном русским философом впечатлении. В качестве Приложений к текстам Мельгунова в книге публикуются отрывки из дневников и воспоминаний его жены Прасковьи Евгеньевны Степановой-Мельгуновой (1882–1974).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Войцеховский, С.Л. «Трест» : воспоминания и документы / С. Л. Войцеховский. – Лондон (Канада) : Заря, 1974. – 192, [1] с.

С.Л. Войцеховский – свидетель событий, связанных с историей Треста, рассказывает о том, что ему известно, дополняя свое повествование многими, до этой поры не опубликованными, документами. Автор замечает, что история советской провокации, направленной против русской эмиграции, заслуживает внимания и изучения потому, что в изменившейся за десятилетия обстановке, ее цель и методы во многом совпадают с целью и методами более поздних коммунистических провокационных и дезинформационных начинаний.

В приложении к своей книге воспоминаний С. Войцеховский, член организации А. Кутепова, а после разоблачения Треста – резидент А.П. Кутепова в Варшаве, включил список псевдонимов (Варшавский код) участников Кутеповской боевой организации и Треста, составленный, по его мнению, до апреля 1927 года.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Войцеховский, С.Л. Эпизоды / С. Л. Войцеховский. – Лондон (Канада) : Заря, 1978. – 189 с.

Сергей Львович Войцеховский возглавлял русскую колонию в Варшаве, создав архив русской эмиграции в Польше, который передал Бахметевскому фонду Колумбийского университета в Нью-Йорке. Князь Алексей Щербатов сообщает, что одно время Сергей Войцеховский работал на немецкую разведку, затем перешел на службу в ЦРУ и переехал в Америку, где жил у своей дочери и умер то ли на севере США, то ли в Канаде.

С. Войцеховский, вспоминая эпизоды, которые произвели на него наиболее сильное впечатление в жизни и, в частности, изменили представление о смысле белой борьбы, пишет о том, что в январе 1930 года, после похищения генерала Кутепова чекистами, он понял, что «конспиративная борьба с коммунистическими захватчиками власти в России ведется неравными силами, поглощает много напрасных жертв и должна быть заменена другим подходом к освободительной задаче».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Прянишников, Б.В. Незримая паутина / Б. Прянишников. – 2-е изд. – New York : [б.и.], 1979. – III, 395, [4] с. : ил., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

То же : Незримая паутина. ОГПУ – НКВД против белой эмиграции / Борис Прянишников. – Москва : Эксмо : Яуза, 2004. – 574, [1] с. : ил., портр. – (Тайны России).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Автор книги – Борис Витальевич Прянишников (1902–2002), из потомственных дворян Области Войска Донского, казак станицы Новочеркасской, в эмиграции участвовал в движении Национально-Трудового Союза Нового Поколения (НТСНП) и написал книгу воспоминаний «Новопоколенцы» (1986 г.), с 1949 г. жил в США.

Кривошеина, Н.А. Четыре трети нашей жизни / Н.А. Кривошеина. – Paris : Ymca-Press, 1984. – 280, [2] с., [1] л. портр. – (Всероссийская мемуарная библиотека. Серия «Наше недавнее»; вып. 2).

[http://aleph.rsl.ru/F/?&func=item-](http://aleph.rsl.ru/F/?&func=item-global&doc_library=RSL01&doc_number=000360622&year=&volume=&sub_library=)

[global&doc_library=RSL01&doc_number=000360622&year=&volume=&sub_library=](http://aleph.rsl.ru/F/?&func=item-global&doc_library=RSL01&doc_number=000360622&year=&volume=&sub_library=)

То же // 2-е изд. – Москва : Рус. путь, 1999. – 284, [3] с., [8] л. ил., портр. – (Всероссийская мемуарная библиотека. Серия «Наше недавнее»; вып. 6).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Почему мы вернулись на Родину : свидетельства реэмигрантов / сост., авт. предисл. и вступ. ст. : А. П. Осадчая, А. Л. Афанасьев, Ю. К. Баранов. – 2-е изд. – Москва : Прогресс, 1987. – 400 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Письма архиепископа Анастасия князю Г. Н. Трубецкому // Вестн. РСХД. – 1987. – № 151. – С. 227–237.

Жадан, П.В. Русская судьба : записки члена НТС о гражданской и Второй мировой войнах. – New-York : Посев, 1989. – 239 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Закат Белого движения : воспоминания Н. В. Савич // Москва. – 1991. – № 11–12. – С. 314.

Волков, О.В. Погружение во тьму : из пережитого / Олег Волков. – Москва : Сов. Россия, 1992. – 429, [2] с., [1] л. портр. – (Крестный путь России).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

И нет почвы под ногами : письма семьи Янцыных, 1917–1962 // Звезда. – 1999. – № 1. – С. 145–159.

Нежданная встреча в Ульяновске : воспоминания Н. А. Кривошеиной // Звезда. – 1999. – № 10. – С. 117–123.

Гуль, Р.Б. Я унёс Россию : апология эмиграции. Т. 1 : Россия в Германии / Роман Гуль ; предисл. О. Коростелева. – Москва : Б.С.Г.-ПРЕСС, 2001. – 554, [2] с.

Из содерж.: Иллюзии примирения. Евразийство. Сменовеховство. Милюков. Маклаков и другие. С. 210–232 ; Возвращенчество. С. 232–243 ; В газете «Накануне». С. 243–250.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Милюков, П.Н. Воспоминания / П. Н. Милюков. – Москва : Вагриус, 2001. – 636 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Квакин, А. «Я завидую Ключникову...» : переписка Б.А. Бахметьева и В.А. Маклакова о новом лице русского либерализма начала 20-х гг. : в архивном собрании Гуверовского ин-та Стэнфордского ун-та США / А. Квакин // Клио. – 2001. – № 1(13). – С. 214–235 ; № 2(14). – С. 195–215.

Судьба века. Кривошеины / [Ксения Кривошеина и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во журн. «Звезда», 2002. – 413, [2] с. : фот.

Содерж.: Дивеево / Ксения Кривошеина. С. 7–14 ; А.В. Кривошеин (1857–1921) : его значение в истории России начала XX века / К. А. Кривошеин. С. 15–334.

Прил.: О Кирилле Александровиче Кривошеине / В. Вейдле. С. 338–339 ; Богослов. Памяти архиепископа Василия Брюссельского и Бельгийского (в миру Всеволод Кривошеин) / прот. Борис Бобринский. С. 340–345 ; Февральские дни в Петрограде в семнадцатом году / В. А. Кривошеин [Всеволод Александрович Кривошеин]. С. 346–355 ; Письмо матери / монах Василий [в миру Всеволод Кривошеин]. С. 356–357 ; Офицер. Игорь Александрович Кривошеин / Н. Струве. С. 361 ; Нина Алексеевна Кривошеина

(рожденная Мещерская) / Борис Носик. С. 364–365 ; Поездка в Москву для свидания с Игорем Александровичем / Н. А. Кривошеина. С. 366–387 ; Ночь под Новый год / Н. А. Кривошеина. С. 388–391 ; Письмо отцу / Игорь [Игорь Александрович Кривошеин]. С. 392 ; Мать Мария в бывшем Советском Союзе / Никита Кривошеин. С. 394–401.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Носик, Б.М. Литературные и агентурные истории русского Парижа / Борис Носик. – Москва : Радуга, 2004. – 323, [2] с. : ил., портр. – (Сквозь призму времени).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русская рулетка для блаженного Августина : сборник / Н. А. Кривошеина [и др.]. – Санкт-Петербург : Logos, 2004. – 476, [1] с., XL с. ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Слободчиков, В.А. О судьбе изгнанников печальной... Харбин. Шанхай. – Москва : Центрполиграф, 2005. – 429, [3] с. – (Россия забытая и неизвестная. Люди и времена).

Автор воспоминаний двадцать лет прожил в эмиграции, в Харбине и Шанхае. В книге есть сведения об Устрялове, который с двумя сыновьями в одно время с автором мемуаров жил рядом на даче в Маоэршани. Там же была и дача Н.А. Сетницкого.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Куприн, А.И. Хроника событий глазами белого офицера, писателя, журналиста, 1919–1934 / Александр Куприн ; сост., вступ. ст., примеч. О.С. Фигурновой. – Москва : Собрание, 2006. – 669, [2] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Бароны Врангели. Воспоминания. – Москва : Центрполиграф, 2006. – 526, [2] с. – (Россия забытая и неизвестная. Люди и времена).

Включены воспоминания отца, матери и сына генерала Петра Николаевича Врангеля.

Иоффе, Г. «Трест» : легенды и факты / Генрих Иоффе // Новый Журнал. – 2007. – Кн. 247. – С. 159–195 ; Кн. 249. – С. 259–275.

Кривошеина, Н.А. В.Э. Гревс, его жены и дети : из неизданного / публ. К. и Н. Кривошеиных // Новый Журнал. – 2010. – № 261. – С. 240–255.

Публикуемый отрывок из воспоминаний Нины Алексеевны Кривошеиной не вошел в книгу «Четыре трети нашей жизни».

Туник, С.А. Белогвардеец : воспоминания о моем прошлом / С. А. Туник ; сост., подгот. текста, послесл. Г. С. Туник-Роснянской. – Москва : Рус. путь. 2010. – 318, с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Воспоминания. Дневники. Беседы. Русская эмиграция в Чехословакии / Славянский ин-т АН ЧР ; сост. и общ. ред. Л. Белошевской. – Praha : Slovan. ust AV CR, 2011. – Кн. 1. – 669 с. : ил., портр. – Библиогр.: с. 646–649.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Свидетель истории : Лев Александрович Казем-Бек / В. П. Нечаев // В поисках минувшего : из жизни Русского зарубежья : очерки, документы, беседы / авт.-сост. В. П. Нечаев. – Москва : Книжница : Рус. путь, 2011. – С. 293–299.

Воспоминания о семье А.Л. Казем-Бека, его отце Л.А. Казем-Беке.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Туркул, А.В. Дроздовцы в огне ; Куприн, А.И. Купол Святого Исаакия Далматского // Белая Россия : сб. произведений / сост. и предисл. Н. Старикова. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 320 с. – (Николай Стариков рекомендует прочитать).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Сменовеховцы

В начале 1920-х гг. русский Берлин был центром движения сменовеховцев. Б.В. Прянишников в книге «Незримая паутина» пишет: «Отступление Ленина от варварства и зверств военного коммунизма к НЭП-у пробудило у части заграничных русских интеллигентов новые настроения. Появилась вера в неизбежную эволюцию коммунистического режима. Не обошлось тут без оккультного воздействия ВЧК–ОГПУ, неослабно следившего за эмигрантами и умело приспособлявшегося к их тоске по родине. Конечно, среди сменовеховцев были наивные люди и честные мечтатели, клонувшие на большевистскую удочку. Но руководили ими оппортунисты и сознательные слуги большевиков, занятые разложением эмиграции, особенно ее молодежи, остро переживавшей крах белого движения». Однако известный современный исследователь сменовеховства А.В. Квакин отмечает, что длящийся еще с 1920-х годов спор о том, что из себя представляло сменовеховство, далеко не завершен. «Принципиально не решен вопрос о том, было ли сменовеховство инспирировано большевиками, или большевики лишь воспользовались этим движением для разложения антибольшевистских сил».

В июле 1921 г. в Праге вышел сборник статей «Смена вех», в котором участвовали Ю.В. Ключников, Н.В. Устрялов, Ю.Н. Потехин, С.С. Чахотин и А. Бобрищев-Пушкин, призывавшие эмиграцию к «переоценке ценностей». Современный исследователь творчества Н.В. Устрялова пишет: «Сборник готовился в условиях строжайшей конспирации, чтобы оппоненты не могли сорвать его издание. Донос о том, что «это большевистская книга», действительно последовал, но сборник уже удалось взять из типографии и распространить».

По их мнению, революция в России имела органический, глубоко национальный характер. Р. Гуль вспоминал: «Позиция сменовеховства была такова: оставаясь (как и евразийцы) антикоммунистами, сменовеховцы верили, что провозглашенный в 1921 году нэп есть ликвидация коммунистической революции, примирение комвласти с населением, усиление роли крестьянства в стране, усиление национализма и постепенный переход России к формам правового государства». М. Вишняк в рецензии на этот сборник писал в журнале «Современные записки»: «Настоящий сборник несомненно имеет большой успех. Он вызывается не столько содержанием статей, сколько биографическими свойствами их авторов. Трое участников сборника вообще малоизвестны – с политической стороны до сего времени и совсем малоизвестны. Трое других – Ключников, Устрялов, Бобрищев-Пушкин – были ближайшими участниками белого движения в Сибири и на Юге, у адм. Колчака и ген. Деникина. И вдруг все шестеро переметнулись в большевистский стан... Подумайте только: сам Троцкий удостоверил, что авторы – «не какие-нибудь продажные души, желающие получить серебрянники от советской власти» !.. А «Правда» рекомендует каждой губернии приобрести по экземпляру сборника для того, чтобы воспользоваться «хотя бы элементами его идей для воспитания военных работников». По мнению М. Вишняка, каждый из авторов берет под свою защиту ту или другую сферу большевистской теории и практики и отстаивает ее со своей точки зрения, по моральной же своей генеалогии «люди типа Ключникова» восходят гораздо к худшему и более низменному источнику. «Невольно припоминается

образ Фаддея Булгарина... Присягая мартовской революции затем, чтобы ее впоследствии предать; присягая адм. Колчаку и «белому» движению, чтобы впоследствии переметнуться к тем, в ненависти к кому клялись раньше все тою же своей любовью к родине...». В 1920-х гг. идеи сменовеховства о возможности перерождения большевистского государства, эволюции его в сторону демократии были распространены и в советской России, а многих эмигрантов подтолкнули стать возвращенцами. По официальным данным в Россию в 1921 г. вернулись 121 843 эмигранта, а в 1922 г. – 181 тыс. человек. Особое влияние сменовеховство имело на Дальнем Востоке и в Болгарии.

В Праге развития сменовеховство не получило, а издание еженедельного журнала под тем же названием было перенесено в Париж. В своей статье в сборнике «Культурное наследие российской эмиграции 1917–1940. Кн. 1» (1994 г.) А. Квакин со ссылкой на архив, не называя архивного шифра, приводит выдержку из документа, в котором одним из главных направлений работы большевиков в эмигрантской среде называлось «создание в Берлине по образу Праги комячейки, которая взяла на себя работу по разложению эмиграции путем сменовеховской пропаганды». С 26 марта 1922 г. по 15 июня 1924 г. в Берлине (всего 651 номер) выходила ежедневная газета «Накануне». Это была единственная эмигрантская газета, разрешенная к ввозу на советскую территорию. Она курировалась и субсидировалась Политбюро ВКП (б) через И. Сталина и Н.Н. Крестинского. Доставлялась в Москву авиакомпанией «Дерулюфт». В 1922 г. (№ 1–113) ее редакторами были Ю.В. Ключников и Г.Л. Кирдецов, при ближайшем участии Б.В. Дюшена, С.С. Лукьянова, Ю.Н. Потехина. В 1922–1923 гг. (№ 114–449) редакторами были Б.В. Дюшен и Г.Л. Кирдецов, при участии С.С. Лукьянова, П.А. Садыкера, С.С. Чахотина. В 1923–1924 гг. (№ 450–651) газету редактировали Б.В. Дюшен, С.С. Лукьянов, П.А. Садыкер, С.С. Чахотин. Щедрое финансирование позволило издавать и пять приложений к «Накануне»: «Накануне: литературное приложение под ред. А.Н. Толстого», «Иностранная жизнь», «Кино-обозрение: иллюстрированное еженедельное приложение», «Накануне: Литературная неделя», по четвергам «Накануне: Экономическое обозрение» (под ред. проф. Г.Г. Швиттау). Сменовеховцы активно лоббировали советскую внешнюю политику, осуществляли идеологическое прикрытие многих внутривластных акций, в общем и целом помогали большевистскому режиму формировать положительный образ советской власти. Сменовеховские идеи нашли отклик в эмигрантской среде. Достаточно сказать, что даже среди белых офицеров, не охваченных офицерскими союзами, входившими в РОВС, были политические сторонники сменовеховцев.

Исследователь творчества Н. Устрялова В. Романовский указывает на то, что сменовеховство не являлось монолитным движением. Внутри его он выделяет «правых» (Н.В. Устрялов) и «левых» (Ю.В. Ключников) сменовеховцев. Разрыв между «правым» Устряловым и «левыми» сменовеховцами в эмиграции и советской России, которые «обольшевчивались» и теряли свой облик, стал очевидным в начале 1922 г., когда редакция журнала «Смена вех» заявила о существовании в сменовеховстве «правых» воззрений Н. Устрялова и «левых» взглядов С.Б. Членова, постоянного автора еженедельника. В. Романовский приводит следующую запись из дневника Устрялова, которую он сделал после чтения книги Ключникова «На великом историческом перепутье»: «Хотя она и посвящена мне, но всю ее концепцию я ощущаю как нечто глубоко мне чуждое, неизмеримо далекое... Она превращена в безоговорочный панегирик и абсолютную апологию большевизма в его теории и практике... «Сменовехизм» ... утрачивает самостоятельный облик, становится простым эхом коммунизма». А первого января 1923 года Устрялов записал в дневнике: «Сменовехизм перестал быть единым течением... Ключников поссорился с «наканунцами», а накануне «отмежевались от меня, ну а я чувствую идеологическую свою отчужденность и от наканунецев, и от Ключникова...». К середине 1920-х годов сменовеховство, по выражению Устрялова, «бесследно растерявшее собственное лицо и самостоятельную идеологию», вырождается и, постепенно угасая, исчезает.

Коллективные издания. Роспись журнала «Смена Вех»

Смена вех : сб. ст. Ю. В. Ключникова, Н. В. Устрялова, С. С. Лукьянова, А. В. Бобрищева-Пушкина, С. С. Чахотина и Ю. Н. Потехина. – Прага : [б.и.], 1921. – 184 с.

Содерж.: Смена вех / Ю.В. Ключников. С. 3–51 ; *Patriotica* / Н.В. Устрялов. С. 52–71 ; Революция и власть / С.С. Лукьянов. С. 72–90 ; Новая вера / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 91–149 ; В Каноссу! / С.С. Чахотин. С. 150–166 ; Физика и метафизика русской революции / Ю.Н. Потехин. С. 167–183.

То же. – 2-е изд. – Прага : [б.и.], 1922. – 184 с.

То же. – Переиздано Заводоуправлением Полиграфической Промышленности г. Смоленска. – Смоленск, 1922. – 159 с.

То же // В поисках пути : рус. интеллигенция и судьбы России / сост., вступ. ст., коммент. И. А. Исаева. – Москва : Рус. кн., 1992. – С. 208–371.

Смена Вех : еженед. журн. под ред. Ю.В. Ключникова. – Париж, 1921–1922.

1921. – 29 окт. – № 1. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–3 ; Голод и эмиграция / С. Лукьянов. С. 3–5 ; Фрагменты : (о разуме права и праве истории) / Н. Устрялов. С. 6–8 ; Международное значение России / Ю. Ключников. С. 8–11 ; Русская экономическая проблема / Мих. Григорьев. С. 11–13 ; Красная Армия / А.А. Носков. С. 14–17 ; О критике «Смены Вех» : [о сб. «Смена Вех»] / Н. С. 17–19 ; Красные и Белые : (из воспоминаний о гражданской войне) / В.М. Дорошевич. С. 20–21 ; Владимир Соловьев и наши дни : (к двадцатилетию со дня смерти) : [перепеч. из журн. «Записки Мечтателя», Петроград] / Алесандр Блок. С. 22–24.

1921. – 5 нояб. – № 2. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–3 ; Вашингтон и Москва / Ю. Ключников. С. 3–6 ; Революционное творчество культуры / С. Лукьянов. С. 7–9 ; Русская революция и религиозная свобода / Владимир Львов. С. 9–11 ; Командный состав Красной Армии / А.А. Носков. С. 11–15 ; Фатальный тупик / Ю. Потехин. С. 15–17 ; Драматический театр в России / А. Бобрищев-Пушкин. С. 17–21 ; Предчувствия. Странничий вечер. Лейный лемур. Несовершенство мира : [стихотворения] / М. Кузьмин. С. 22–23 ; Пролетарским поэтам. Красная Армия. Кофе : [стихотворения] / Сергей Городецкий. С. 23–24.

1921. – 12 нояб.. – № 3. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–3 ; Денационализация промышленности / Мих. Григорьев. С. 4–6 ; Мистика на службе : (о кн. «Царство Антихриста») : [кн. Д.С. Мережковского] / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 7–10 ; Интервенция / А.А. Носков. С. 10–13 ; Национал-большевизм : (ответ П.Б. Струве) / Н. Устрялов. С. 13–16 ; Новая экономическая политика : (по сообщениям сов. газ. За сент.-окт. Месяц 1921 г.) : обзор. С. 16–19 ; Из русской заграничной печати : (обзор). С. 19–21 ; Жабы : (фельетон) / В. Муйжель. С. 22–24.

1921. – 19 нояб. – № 4. – 24 с.

Содерж.: Наш Ответ / Ю. Ключников. С. 1–6 ; К годовщине Крыма : [редакционная]. С. 6–8 ; Две реакции / Н. Устрялов. С. 8–11 ; Швеция и Советская Россия / Н. Насветевич. С. 12–15 ; Вероисповедные организации и новая русская государственность / Владимир Львов. С. 15–18 ; Свобода-равенство-братство / А. Бобрищев-Пушкин. С. 18–20 ; Русское студенчество в Праге : (письмо из Праги) / Студент. С. 20–21 ; Новая интеллигенция / С.Б. Членов. С. 22–24.

1921. – 26 нояб. – № 5. – 24 с.

Содерж.: Из переписки / Ю. Ключников. С. 1–10 ; Эволюция / С. Лукьянов. С. 11–14 ; Перед катастрофой : (письмо из Вены) / Ю. Потехин. С. 15–17 ; Россия и окраинные государства / С. Стелецкий. С. 17–19 ; «Советская власть в борьбе за русскую государственность» : (лекция Вл. Н. Львова) : [крат. содерж. публ. лекции]. С. 19–20 ;

Двойник : [стихотворение] / М. Кузьмин. С. 21 ; Михаил Кузьмин (портрет) : [стихотворение] / Э. Голлербах. С. 21 ; Она ожила : (беседа с ректором академии художеств А.Е. Белогрудом) / Я. Светляков. С. 22–23 ; Выставка Общества Куинджи в Петрограде / Э. Голлербах. С. 23.

1921. – 3 дек. – № 6. – 24 с.

Содерж.: О «красном империализме» : [Редакция]. С. 1–3 ; Пути русской внешней торговли / Мих. Григорьев. С. 3–7 ; Две правды : (Достоевский и революция) / Ю. Потехин. С. 7–11 ; С другого берега : (советская и про-советская печать о «Смене Вех»). С. 12–23.

1921. – 10 дек. – № 7. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–4 ; Россия и Франция : [Редакция]. С. 4–7 ; Об амнистии / А. Бобрищев-Пушкин. С. 7–9 ; Оландский вопрос / Н. Насветевич. С. 13–16 ; Восточная политика Советской России : обзор : (по сов. газ. за окт.-нояб. 1921 г. / С.Л. С. 16–20 ; Поэзия эпохи Октябрьской революции / проф. П.С. Коган. С. 21–24.

1921. – 17 дек. – № 8. – 24 с.

Содерж.: «Оздоровление от окраин» : [Редакция]. С. 1–3 ; Кредит России и старые государственные долги / Мих. Григорьев. С. 4–7 ; Оландский вопрос : (окончание) / Н. Насветевич. С. 7–11 ; Кошунство / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 11–13 ; «Неслыханное чудо» : (маленький фельетон) / Скиф. С. 14–15 ; Прибалтийская экономическая конференция : (обзор : по сообщениям сов. газ.) / С. Л. С. 16–18 ; Из дневника студента / Студент. С. 19 ; Московские впечатления : (письмо) / П. С. С. 20–23 ; В Эрмитаже / Э. Г. С. 23–24.

1921. – 24 дек. – № 9. – 24 с.

Содерж.: Признание Советского Правительства / Ю. Ключников. С. 1–4 ; После Термидора : [Редакция]. С. 5–7 ; Из Фукидида / С. Лукьянов. С. 8–12 ; Дом в вечности / Роман Гуль. С. 13–14 ; Духовные предпосылки революции / Н. Устрялов. С. 14–17 ; Атавизм / В. Муйжель. С. 18–19 ; Интеллигенция на распутье / С. Членов. С. 19–22 ; Из Москвы / Т. С. С. 22–23 ; Из русской провинции : [Редакция]. С. 23–24.

1921. – 31 дек. – № 10. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–3 ; От окружения к соглашению : [Редакция]. С. 4–8 ; Борьба за личность / Ю. Потехин. С. 8–11 ; О русском Добровольном Флоте : [два письма Н. Рычалова по поводу непорядков в Парижском Правлении Русского Добровольного Флота]. С. 12–16 ; Диспут : [обзор посвящ. сб. «Смена Вех» диспута, который проводился в девяти номерах гельсингфорского «Пути»]. С. 16–24.

1922. – 7 янв. – № 11. – 24 с.

Содерж.: «Гарантии» (Кавказ. Консорциум) / Ф. Кудрявцев. С. 1–6 ; О денационализации банков / Мих. Григорьев. С. 6–9 ; Проблема «возвращения» / Н. Устрялов. С. 10–12 ; Научная медицина в Советской России / Д-р П. Яковлев. С. 13–14 ; Кошмар Ивана Ивановича / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 14–17 ; PLUSQUAMPERFECTUM / Скиф. С. 17–18 ; «Вехи смен» : (лекция проф. А.М. Горовцева) / П. садыкер. С. 18–20 ; Борьба с голодом в России : (по сов. газ. с 1-го окт. по 20 дек) / С. Л. С. 21–24.

1922. – 14 янв. – № 12. – 24 с.

Содерж.: Историческая неделя. I. Читинские документы. Промышленники «на старых позициях». Победа при Каннах / Ф. Кудрявцев. С. 1–6 ; Историческая неделя. II. Девятый Съезд Советов. Протесты национальный и демократический / Ю. Ключников. С. 6–11 ; Войны будущего / П. Садыкер. С. 11–14 ; «Свет с Дальнего Востока» : (маленький фельетон) / Скиф. С. 15–16 ; Эволюция местной эмиграции : (письмо из Эстонии) / Вадим Белов. С. 16–17 ; Русское студенчество в эмиграции : (письмо из Праги) / Студент. С. 18–19 ; Вера в Россию / В.Г. Тан. С. 19–20 ; Революционная законность / С.Б. Членов. С. 21–23 ; Письмо в редакцию / проф. А. Горовцев. С. 24.

1922. – 21 янв. – № 13. – 24 с.

Содерж.: Генуэзская конференция / Ю. Ключников. С. 1–8 ; Об оздоровлении русского денежного обращения / Мих. Григорьев. С. 9–15 ; Бывшие торговопромышленники / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 15–17 ; Эволюция и тактика / Н. Устрялов. С. 17–19 ; Охрана предметов искусства в детском селе / Э. Голлербах. С. 20–21 ; Из резолюций и постановлений 9-го Всероссийского Съезда Советов. С. 21–24 ; В Петрограде : (из письма) : [Редакция]. С. 24.

1922. – 28 янв. – № 14. – 24 с.

Содерж.: После Канн / Ф. Кудрявцев. С. 1–4 ; Россия и Австрия / Ю. Потехин. С. 5–8 ; Русско-английские торговые переговоры / С. Лукьянов. С. 8–16 ; Вечером / В. Муйжель. С. 17–20 ; В свете истории : (письмо из Петрограда) / Ник. Ашеснов. С. 20–23 ; Заметки о художественной жизни / Э. Голлербах. С. 23–24.

1922. – 4 февр. – № 15. – 24 с.

Содерж.: За неделю. Франко-американские осложнения. Разоружение России. Распад партий. Татьянин день / Ф. Кудрявцев. С. 1–5 ; Юридическое положение эмиграции / А. Бобрищев-Пушкин. С. 5–9 ; Психология примирения / Сергей Чахотин. С. 9–11 ; В пражском «Земгоре» : [копии двух документов и письмо в редакцию А.А. Попова]. С. 11–15 ; После Съезда Советов – перед Генуей / Н. С. С. 16–17 ; Охрана памятников искусства и старины в России / Г. Лукомский. С. 18–21 ; Пушкин Дому : [стихотворение] / А. Блок. С. 21 ; Цена варягов : (письмо из Петрограда) / [Без подписи]. С. 22.

1922. – 11 февр. – № 16. – 24 с.

Содерж.: Голод и политика / С. Лукьянов. С. 1–4 ; Государственные тресты / Мих. Григорьев. С. 5–10 ; Три борьбы / Н. Устрялов. С. 10–13 ; В «Архив Русской Революции» : (маленький фельетон) / скиф. С. 14–16 ; Добровольный Флот и Союз Моряков : [письмо Профессионального Союза Моряков Н.М. Рычалову]. С. 16–17 ; Венец из терний и роз : [о сб. стихов А. Ахматовой, Ф. Сологуба и С. Есенина] / Е. Северская. С. 18–21 ; Петроградские письма. Новые и старые «Вехи» : [об откликах на сб. «Смена Вех» в Петрограде] / Вл. Лаврецкий. С. 21–24.

1922. – 18 февр. – № 17. – 24 с.

Содерж.: За неделю : [обзор событий междунар. жизни] / Ф. Кудрявцев. С. 1–8 ; «Чумаэзый» или «хам» ? / С. Чахотин. С. 9–11 ; Перед Генуэзской конференцией / А. Бобрищев-Пушкин. С. 12–15 ; «Девятый вал» : из цикла «Тысяча и один день» (В стране Пророка) / К. Треплев. С. 15–18 ; Беседа с проф. Ипатьевым : [о франко-русских отношениях] / С. Л. С. 18–19 ; Письма из Москвы ; Из писем петербуржцев и москвичей. С. 20–22 ; «печать и революция» : [о моск. журн.] / С. Членов. С. 23–24 ; Письмо в редакцию : [по поводу ст. П. Рысса в № 561 «Последних Новостей»] / С. Багоцкий. С. 24.

1922. – 28 февр. – № 18. – 24 с.

Содерж.: Пойдем за ним ! : [о Фритьофе Нансене] / Ф. Кудрявцев. С. 1–3 ; Доклад д-ра Нансена о голоде в России, Париж, 17 февраля 1922 года : стенограф. отчет. С. 4–8 ; Упразднение Всероссийской Чрезвычайной Комиссии : постановление ВЦИК. С. 9–10 ; Пророческий бред : (Герцен в свете рус. революции) / Н. Устрялов. С. 10–16 ; Почему и кем разорена русская усадьба ? / Георгий Лукомский. С. 16–18 ; Центральная сила : (маленький фельетон) / Скиф. С. 19–20 ; Мировой кризис / Ю. Потехин. С. 20–23 ; Библиография : [о «Технико-Экономическом Вестнике», ежемес. журн., издаваемом в Москве и Петрограде] / Мих. Григорьев. С. 23–24.

1922. – 4 марта. – № 19. – 24 с.

Содерж.: Выступление кавказцев / А. Султанов. С. 1–3 ; Фритьоф Нансен : (из бесед и впечатлений) / А. Львович. С. 4–5 ; Стихотворения : полировщика по металлу из Парижа Алексея Кислицына и молодого добровольца-юнкера из Загреба П. Стрегу..... С. 6 ; Мировой кризис / Ю. Потехин. С. 7–10 ; Китайские тени / А. Бобрищев-Пушкин. С. 10–13 ; Письмо из Москвы / С-а. С. 14–16 ; Вниз и вверх / В. Муйжель. С. 17–19 ; Письма в редакцию / А. Бобрищев-Пушкин. С. 19–20 ; Н. Рычалов. С. 20–24.

1922. – 25 марта. – № 20. – 24 с.

Содерж.: Передовая. С. 1–3 ; Россия в новой Европе / Ф. Кудрявцев. С. 4–11 ; Новый курс и профсоюзы / Б. Дюшен. С. 11–13 ; Современное состояние русской кооперации / проф. Г. Швиттау. С. 13–17 ; Вчера и сегодня / С. Лукьянов. С. 17–18 ; Голоса читателей. С. 19–22.

[Вернуться к содержанию](#)

Работы идеологов сменовеховства

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович (псевд.: Б.-П.; Громобой)

Русская жизнь : альманах : неперіод. изд., посвящ. вопр. обществ., экон. и культуры. – Харбин : Рус. жизнь, 1922. – Вып. 3. – 73 с.

Из содерж.: Петроградские критики «Смены вех» / А.В. Бобрищев-Пушкин. С. 13–15 ; Дела монархические : письмо из Парижа / Б.-П. С. 69–71.

Бобрищев-Пушкин, А.В. Война без перчаток. – Ленинград : Кубуч, 1925. – 123 с.

Бобрищев-Пушкин А.В. Патриоты без отечества. – Ленинград : Кубуч, 1925. – 140 с.

Ключников Юрий Вениаминович

Революция и война / прив.-доц. Ю. Ключников. – Москва : Университет. б-ка, 1917. – 32 с. – (Народная библиотека : серия политическая ; № 53)

На великом историческом перепутьи : пять глав по социологии междунар. отношений / проф. Ю. В. Ключников. – Берлин : Изд. журн. «Смена Вех», 1922. – 184 с.

Содерж.: На великом историческом перепутьи. С. 9–42 ; Мировой консерватизм. Германия и Вильгельм II. С. 43–75 ; Мировой либерализм. Америка и Вильсон. С. 77–115 ; Мировая революция. Россия и Ленин. С. 117–149 ; Мировая революция. Россия и Ленин (продолжение). С. 152–184.

21 марта 1922 года в предисловии к книге, которую составил цикл лекций Ю. Ключникова из его курса «Истории русской политической мысли», он писал: «Две идеи я считаю основными в своем исследовании: идею *самостоятельного социально-этического значения Политики* наряду с Моралью и Правом и идею *Мировой Политики*». Предлагая анализ консервативных, либеральных и революционных течений политической мысли и утверждая одновременно условность и относительность политической точки зрения, автор ставит своей целью «дать некоторые новые руководящие линии» для политических оценок современного мирового положения. Ю.В. Ключников проводит также мысль о том, что при известных объективных условиях *революция становится наиболее естественным и наиболее благотворным социальным состоянием*, а мировая революция, по его мнению, «не плод испуганного воображения одних и не результат извращенной политической воли других. Она каждую минуту может стать реальностью, если только уже не стала реальностью. Сейчас, в марте 1922 г., мне по ходу событий это еще яснее, чем в мае-июне 1920-го года. Избавить от нее человечество может лишь быстрая, энергичная, искренняя и талантливая эволюция, которая гладко и планомерно выполнила бы все то, что жизнь стремится завоевать себе в бурных и кровавых приступах политического экстремизма».

Автор посвятил книгу своему другу Н.В. Устрялову.

Единый куст : драм. картины из рус. жизни / Ю. В. Ключников. – Берлин : Книгоизд-во писателей в Берлине, 1923. – 184 с.

Из воспоминаний Д. Аминадо «Поезд на третьем пути» (Нью-Йорк, 1954, с.282–283) можно узнать об откликах на эту пьесу в литературной среде русской эмиграции.

Ю.В. Ключников : [биогр. справка ; письмо Ю.К. Ключникова проф. А.С. Ященко от 25.04.1921] // Русский Берлин, 1921–1923 : по материалам арх. Б. И. Николаевского в Гуверовском ин-те / сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. : Л. С. Флейшман, Р. Хьюз, О. Раевская-Хьюз. – Paris : YMCA-Press, 1983. – С. 106–108.

В письме Ю. Ключников говорит о себе: «Вот уже год, как я отстаиваю мысль о прекращении вооруженной борьбы с большевистским правительством, а теперь (тоже уже довольно давно) я полагаю, что всякие вообще «срывы» советской России были бы лишь во вред России. Нет такой силы, которая могла бы прийти на смену теперешнему режиму, разломав все сделанное им, и которая вместе с тем могла бы сама что-то осуществить и что-то хорошее создать. Спасение России и остальных народов в естественной эволюции к новым формам социальной жизни, требуемой и сознанием приобретших небывалую политическую силу трудящихся масс, и событиями последних лет. Если эта эволюция не сумеет осуществиться, то взамен нее придет мировая революция. Tertium non datur. Бороться с этими эволюцией или революцией по рецептам Керенского, или Милюкова, или Струве – значит в лучшем случае играть невольно им же в руку... Таково – *основное* в моем политическом настроении, которое долго вынашивалось и, надеюсь, способно выдержать всякие испытания».

То же. – 2-е изд., испр. – Paris : YMCA-Press : Москва : Рус. путь, 2003. – С. 97–99.

Потехин Юрий Николаевич

Русский Интернационал / Ю. Н. Потехин // Русская жизнь : альманах : неперіод. изд., посвящ. вопр. обществ., экон. и культуры. – Харбин : Рус. жизнь, 1923. – Вып. 4. – С. 32–35.

Устрялов Николай Васильевич

Русская жизнь : альманах : неперіод. изд., посвящ. вопр. обществ., экон. и культуры. – Харбин : Рус. жизнь, 1922–1923.

Вып. 1. – 1922. – 31 с.

Из содерж.: Потерянная и возвращенная Россия / Н.В. Устрялов. С. 1–6.

Вып. 2. – 1922. – 54 с.

Из содерж.: Логика революции / Н.В. Устрялов. С. 1–7.

Вып. 3. – 1922. – 73 с.

Из содерж.: Ignis sanat / Н.В. Устрялов. С. 1–3 ; Из прошлого : [о кн.] Л.А. Кроль. За три года. Владивосток, 1922 / Н.В. Устрялов. С. 39–58.

Вып. 4. – 1923. – 114 с.

Из содерж.: О нашей идеологии / Н.В. Устрялов. С. 2–8 ; На текущие темы / Н.В. Устрялов. С. 82–101.

Что такое Учредительное собрание / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Д. Я. Маковский, 1917. – 32 с. – (Общедоступная политическая библиотека / под общ. ред. Я. Д. Маковского ; № 1).

Всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Д. Я. Маковский, 1917. – 32 с. – (Общедоступная политическая библиотека / под общ. ред. Я. Д. Маковского ; № 2).

Ответственность министров / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Д. Я. Маковский, 1917. – 31 с.

Избирательное право / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Д. Я. Маковский, 1917. – 16 с.

Чего хотят социалисты / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Д. Я. Маковский, 1917. – 15 с.

Революция и война / П. Сурмин [псевд.]. – Москва : Изд-во «1917 год», 1917. – 28 с.

В борьбе за Россию : сб. ст. / Н. В. Устрялов. – Харбин : Окно, 1920. – 82 с.

Содерж.: Перелом. С. 3–5 ; Интервенция. С. 6–8 ; Перспективы. С. 9–14 ; Союзники и мы. С. 15–17 ; О верности себе. С. 18–23 ; Старый спор. С. 24–29 ; Patriotica. С. 30–36 ; Япония и мы. С. 37–42 ; Два страха. С. 43–48 ; Логика национализма. С. 49–55 ; Врангель. С. 56–63 ; Зеленый шум. С. 64–70 ; Смущённые сердца. С. 71–74 ; Адмирал Колчак. С. 75–78.

Сборник Н.В. Устрялова составили статьи, опубликованные им в 1920 году в харбинской газете «Новости Жизни». В послесловии Устрялов написал: «Статьи настоящего сборника ... появились в печати в период более или менее обозначившегося торжества советской власти над ее соперниками и глубокого бессилья всех антибольшевистских русских армий и групп. Выйти же в свет отдельным изданием им суждено уже в момент польского успеха и нового военного натиска на советскую Россию со стороны окрепшей, благодаря союзной армии Врангеля. Естественно поэтому, что некоторые аргументы означенных статей уже утрачивают характер политической злободневности, оставаясь, однако, в своей основной тенденции несколько не поколебленными. Парижская колония русских националистов, дающая тон политикам наших патриотических кругов за границей, несмотря на омско-екатеринодарский опыт, не вступила на путь Брусилова, Гредескула и др., а остановилась на лозунге «борьбы с большевизмом во что бы то ни стало», хотя бы ценой расчленения России и тяжких уступок иностранцам... По своему крайнему разумению, я считаю эту тактику огромной, если не роковой, ошибкой...». Называя губительным путь продолжения гражданской войны, Устрялов подчеркнул, что рекомендуемый в настоящем сборнике его статей путь преодоления революционного распада «остается несравненно более плодотворным, экономичным и национально-целесообразным».

То же / Н. Устрялов. – Orange (Conn.) : Antiquary, 1987. – 82 с.

То же // Устрялов, Н.В. Национал-большевизм : [сборник] / Николай Устрялов ; вступ. ст., сост., примеч., коммент. С.М. Сергеева. – Москва : Эксмо : Алгоритм-Книга, 2003. – С. 48–122.

Под знаком революции : сб. ст. / Н. В. Устрялов. – Харбин : Рус. жизнь, 1925. – V, 356 с.

Содерж.: Над бездной. С. 1–5 ; Перерождение большевизма. С. 6–11 ; Наша генеалогия : по поводу ст. А. В. Карташова. С. 12–14 ; «Редиска». С. 15–19 ; Путь Термидора. С. 20–24 ; Национал-большевизм : ответ П.Б. Струве. С. 25–30 ; Две реакции. С. 31–37 ; Проблема возвращения. С. 38–43 ; Сумерки революции : к четырёхлет. юбилею. С. 44–46 ; «Вехи» и революция. С. 47–50 ; Эволюция и тактика. С. 51–54 ; Три «борьбы». С. 55–61 ; Вперед от Вех! : (Смена Вех. Сб. ст. Прага. 1921 год). С. 62–67 ; Смысл встречи : небольшевист. интеллигенция и сов. власть. С. 68–74 ; Чрезвычайка : некролог. С. 75–80 ; Друзьям слева. С. 81–85 ; Памяти В.Д. Набокова. С. 86–87 ; Потерянная и возвращенная Россия. С. 88–92 ; Логика революции. С. 93–103 ; Логика революции. С. 93–103 ; Ignis sanat [огонь исцеляет (лат)]. С. 104–107 ; О «будущей России» : к вопросу о «самоопределении» сменовеховцев. С. 108–110 ; Годовщина. С. 111–113 ; Обмирщение. С. 114–120 ; Основной «базис». С. 121–123 ; 12-й Съезд. С. 124–131 ; Генерал Пепеляев : из

лич. воспоминаний. С. 132–135 ; Ответ налево : о лояльном сотрудничестве и новой России. С. 136–143 ; О нашей идеологии. С. 144–154 ; 13-й Съезд. С. 155–159 ; Семь лет : фрагменты юбил. размышлений. С. 160–164 ; Основной вопрос. С. 165–167 ; Сменовехизм. С. 168–172 ; Россия на Дальнем Востоке. С. 173–184 ; «Гетерогения целей» : социолог. набросок. С. 185–186 ; Февральская революция : к восьмилет. юбилею. С. 187–191 ; Обогащайтесь! С. 192–194 ; Из прошлого : [о кн.] : Л.А. Кроль. За три года. Владивосток, 1922. С. 195–225 ; Памяти В.И. Ленина. С. 229–232 ; Интеллигенция и народ в русской революции. С. 233–247 ; Кризис современной демократии. С. 248–264 ; О разуме права и праве истории : конспект вступ. лекции по курсу общ. теории права на Юрид. фак. в Харбине. С. 265–272 ; Лик века сего. С. 273–279 ; Религия революции. С. 280–292 ; Вера или слова? : «Царство зверя г. Мережковского». С. 293–299 ; Русская звезда : отр. из дневника. С. 300–303 ; Трагедия правды : памяти Л.Н. Толстого как социал. философа. С. 304–308 ; Пророческий бред : Герцен в свете рус. революции. С. 309–317 ; Россия в поэзии Ал. Блока. С. 318–328 ; 1914–1924. С. 329–340 ; Медный всадник : фрагменты мыслей – к двухсотлетию смерти Петра Великого. С. 341–345 ; Фрагменты : из зап. книжки 1920 г. С. 346–354.

То же // Устрялов, Н.В. Национал-большевизм : [сборник] / Николай Устрялов ; вступ. ст., сост., примеч., коммент. С.М. Сергеева. – Москва : Эксмо : Алгоритм-Книга, 2003. – С. 123–560.

О фундаменте этики = The foundation of moral : этико-филос. этюд / Н. Устрялов. – Харбин : Заря, 1926. – 26 с.

Россия : (у окна вагона) / Н. В. Устрялов. – Харбин : Б.и., 1926. – 53 с.

То же // Устрялов, Н.В. Национал-большевизм : [сборник] / Николай Устрялов ; вступ. ст., сост., примеч., коммент. С.М. Сергеева. – Москва : Эксмо : Алгоритм-Книга, 2003. – С. 561–603.

Итальянский фашизм / Н. В. Устрялов. – Харбин : [Б.и.], 1928. – 173 с.

Проблема Пан-Европы [рец.] / Н. Устрялов. – Харбин : [Б.и.], 1929. – 17 с.

На новом этапе / Н. В. Устрялов. – 2-е изд., доп. – Шанхай : [Б.и.], 1930. – 43 с.

Содерж.: На новом этапе. С. 3–32 ; С того берега. С. 33–43.

Проблема прогресса : [отд. оттиск из 9-го т. «Известий» Юрид. Фак. в Харбине] / Н. В. Устрялов. – Харбин : Б.и., 1931. – 37 с.

То же // Н. В. Устрялов. – 2-е изд., доп. – [Репр. воспр. изд. 1931 г.] – Москва : Б.и., 1998. – 49 с.

В основу статьи положена вступительная лекция Н. Устрялова, прочитанная на Харбинском Юридическом Факультете.

Наше время : сб. ст. / Н. В. Устрялов. – Шанхай : [Б.и.], 1934. – IX, 202 с.

Содерж. разд.: От нэпа к советскому социализму: ст. полит. С. 1–57 ; Пути синтеза: очерки философии эпохи. С. 59–202.

Содерж.: После 17 съезда. С. 1–11 ; Сдвиги П.Н. Милюкова. С. 12–19 ; Бесклассовое общество. С. 20–28 ; О советской нации. С. 29–42 ; Пятнадцать : фрагменты юбил. размышлений. С. 43–49 ; О революционном тягле. С. 50–57 ; Пути синтеза : к познанию нашей эпохи. С. С. 61–115 ; «Новый Град». С. 116–142 ; Хлеб и Вера. С. 143–163 ; Две веры : социально-филос. фрагмент. С. 164–175 ; Фрагменты : из зап. книжки. С. 176–202.

Белый Омск : дневник колчаковца / Н.В. Устрялов ; подгот. текста, предисл. и коммент. А.В. Смолина // Русское прошлое : ист.-док. альманах. – Санкт-Петербург : Logos, 1991. – № 2. – С. 283–338.

1919 год : из прошлого / Н.В. Устрялов ; подгот. текста и коммент. А.В. Смолина // Русское прошлое : ист.-док. альманах. – Санкт-Петербург : Logos, 1993. – № 4. – С. 194–287.

«Служить родине приходится костями...» : дневник Н.В. Устрялова 1935–1937 гг. / публ. И. Кондаковой // Источник. – 1998. – № 5–6. – С. 3–100.

«Политическая эмиграция – не наш путь» : письма Н.В. Устрялова Г.Н. Дикому / публ. О.А. Воробьева // Исторический архив. – 1999. – № 1. – С. 200–211 ; № 2. – С. 92–126 ; № 3. – С. 107–166.

«Эмиграция все фантазирует и пальцем в небеса хватает» : переписка Н.В. Устрялова и С.В. Дмитриевского / публ. О.А. Воробьева // Исторический архив. – 2000. – № 3. – С. 82–89.

Германский национал-социализм / Н. В. Устрялов. – Москва : Вуз. кн., 1999. – 140 с.

Содерж.: Партия массы. С. 3–7 ; Исторические предпосылки национал-социалистического движения. С. 8–12 ; Двадцать пять пунктов 1920 года. С. 12–17 ; Расизм. Антисемитизм. С. 17–28 ; Национализм. Государство. Партия. С. 28–41 ; Внешняя политика Третьей Империи. С. 41–52 ; Социальная программа. Социализм. С. 52–63 ; Лицом к плутократии. Двойная игра. С. 63–71 ; Социальная среда национал-социализма. С. 71–85 ; На пути к власти. С. 85–102 ; После победы. С. 102–120 ; Заключение. Хлеб и Вера. С. 121–134.

Прил.: Из писем Н.В. Устрялова Г.Н. Дикому из Харбина : [22 дек. 1932 г. ; 8 февр. 1933 г. ; 18 апр. 1933 г. ; 7 июня 1933 г.]. С. 135–136 ; Curriculum vitae (жизнеописание – лат.) : [подлинник док. находится в Госархиве Перм. обл. : Ф.р. –180, оп.-2, Д. –375, стр. 2]. С. 137 ; Устрялов Николай Васильевич : [перепеч. из БСЭ, т. 56, Москва, 1936 г.]. С. 138–139.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Patriotika ; Путь термидора ; Национал-большевизм : ответ П. Б. Струве / Н. В. Устрялов // Публицистика Русского зарубежья : 1920–1945 : сб. ст. / Фак. журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова ; сост. : И. В. Кузнецов, Е. В. Зеленина. – Москва : Союзполиграфпром : Фак. журналистики МГУ, 1999. – С. 235–258.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Былое – Революция 1917 г. (1890-е –1919 гг.) : воспоминания и дневниковые записи / Н. В. Устрялов ; предисл. С.П. Рыбакова. – Москва : Анкил, 2000. – 246 с.

Содерж.: Былое. С. 11–126 ; Революция. 1916 – 1917 – 1918. С. 128–219.

Прил.: На фронте 1917 г. С. 220 ; «Накануне» : [о моск. еженедельнике политики, лит. и общ. жизни «Накануне», 1918, № 1–7]. С.220–225 ; Иркутск – Харбин: клочок автобиографии. С. 227–246.

Перед своим возвращением в СССР в мае 1935 г. Н.В. Устрялов работал над перепечаткой обширного личного архива, в том числе публикуемых дневниковых записей и воспоминаний, с тем, чтобы передать свои материалы «в какой-либо солидный архив». Известно, что свой дневник Устрялов вел со времен студенчества. Позднее эти воспоминания были обнаружены в архивах Чешской Республики.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Национал-большевизм / Николай Устрялов ; сост., вступ. ст., примеч. и коммент. С.М. Сергеева. – Москва : Эксмо : Алгоритм-Книга, 2003. – 654, [1] с. – (Жизнь идей). – Загл. вступ. ст.: Стратотерпец самодержавия / С.М. Сергеев: с. 7–47.

Содерж.: В борьбе за Россию. С. 48–122 ; Под знаком революции. С. 123–560 ; Россия : (у окна вагона). С. 561–603 ; Крушение в тайге : [ст. из газ. «Новости Жизни», 29 февр. 1926 г.]. С. 604–608.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Из переписки Н. В. Устрялова и К. А. Чхеидзе // Н.Ф. Федоров : pro et contra : антология : [в 2 кн.]. Кн. 2. К 180-летию со дня рождения Н. Ф. Федорова. К 100-летию выхода в свет 1-го т. «Философии общего дела» / Сев.-Зап. Отд-ние Рос. акад. образования, Рус. христиан. гуманитар. акад. ; сост., вступ. ст.: А. Г. Гачева, С. Г. Семенова ; коммент. А. Г. Гачевой при участии Е. В. Бронниковой [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. акад., 2008. – С. 739–750. – (Русский путь).

Избранные труды / Николай Васильевич Устрялов ; Ин-т обществ. мысли ; сост., коммент. : В. Э. Багдасарян, М. В. Дворковая ; авт. вступ. ст. В. Э. Багдасарян. – Москва : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2010. – 886, [2] с. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

Содерж.: К вопросу о русском империализме. С. 35–44 ; К вопросу о сущности «национализма». С. 45–51 ; Революция и война. С. 52–68 ; Революционный фронт. С. 69–77 ; «Товарищ» и «гражданин». С. 78–82 ; Мнимый тупик. С. 83–86 ; В борьбе за Россию : сб. ст. : [с прил. воспоминаний «Адмирал Колчак»]. С. 86–155 ; Политическая доктрина славянофильства. С. 156–196 ; Под знаком революции. С. 197–673 ; Проблема Пан-Европы. С. 674–693 ; На новом этапе. С. 694–738 ; наше время : [сб. ст.]. С. 739–824 ; Самопознание социализма. С. 825–833.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Письма к П.П. Сувчинскому, 1926–1930 / Н.В. Устрялов ; сост., подгот. текста, вступ. ст. и примеч. К.Б. Ермишиной. – Москва : Дом. рус. зарубежья им. А.И. Солженицына, 2010. – 77, [2] с.

Впервые по копиям, хранящимся в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицыны, публикуются письма Н. Устрялова из Харбина одному из основателей евразийства П.П. Сувчинскому (1892–1985). Оригиналы писем находятся в Парижской национальной библиотеке вместе с другими документами архива П. Сувчинского.

Вот несколько выдержек из писем Н. Устрялова.

31 окт. 1926 г.

«...Когда я выступил с первыми «примиренческими» статьями («В борьбе за Россию»), было тоже очень, очень трудно. Много пришлось передумать и, что греха таить, перемучиться. Долгое время был я совсем одинок. Приходили, правда, спутники, которым лучше бы и не приходиться... Но потом все-таки нашел и друзей и «среду»... Теперь уж не боюсь ни брани, ни похвал... И, каюсь, если в политике дня и текущей эпохи я знаю, чего хочу, и продумал свою «систему», – в области большой культурно-исторической и культурно-философской идеологии мне еще нужно очень, очень многое сделать для достижения полной ясности перед самим собой. Есть основные интуиции – они в чем-то существенном созвучны евразийству, – но «системы взглядов», законченной концепции – еще нет... ».

4 февр. 1927 г.

«...Но ведь новой революции не будет, не может быть ! Началась объективно и реально новая эпоха... Однако за всем этим, я должен решительно отклонить от себя Ваш упрек в недостаточном мирозерцательном отмежевании от коммунизма. Что «устряловщина» иноприродна классическому коммунизму – это ясно не только Бухарину, но и всякому,

кто прочтет хоть пару моих статей. Нигде и никогда я не «простираю уступчивость и фактопризнание на область абсолютных ценностей». Нигде и никогда я не растворялся в коммунизме... Напротив, все мои писания внутренне воодушевлены пафосом религиозным и национальным».

5 окт. 1927 г.

«...Ваши максималистские лозунги сейчас не ко времени и только вредят вам. Выработывайте большую идеологию – «на столетия»... Но откажитесь от мотивов «евразийского правящего слоя», вот-вот имеющего заменить коммунистов... Вы пишете, что готовитесь к революционному перебою. Это большая тактическая ошибка: именно она и отбрасывает Вас ныне от логики русской жизни в пустыню эмигрантщины, бесплодность которой ясна вам самим».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Германия : в круговороте фашист. свастики / Николай Устрялов. – Москва : Алгоритм, 2012. – 269, [2] с. – (Империи зла).

Содерж.: Партия массы. С. 5–9 ; Исторические предпосылки национал-социалистического движения. С. 10–14 ; Двадцать пять пунктов 1920 года. С. 15–20 ; Расизм. Антисемитизм. С. 21–31 ; Национализм. Государство. Партия. С. 32–44 ; Внешняя политика Третьей империи. С. 45–57 ; Социальная программа. Социализм. С. 58–69 ; Лицом к плутократии. Двойная игра. С. 70–78 ; Социальная среда национал-социализма. С. 79–94 ; На пути к власти. С. 95–113 ; После победы. С. 114–133 ; Заключение. Хлеб и Вера. С. 134–147.

Прил.: Истоки фашизма / Исайя Берлин. С. 148–209 ; Германия и еврейская проблема / Д-р Ф.К. Вибе. С. 209–270.

Эту книгу Н. Устрялов закончил в мае 1933 года, в том же году она увидела свет.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Италия – колыбель фашизма / Николай Устрялов. – Москва : Алгоритм, 2012. – 238, [1] с. – (Империи зла).

Содерж.: Италия перед войной. Население. Власть. С. 8–15 ; Эмиграция. Империализм бедняков. С. 16–25 ; Великая война. Нейтрализм. Интервенционизм. Май 1915-го. С. 26–32 ; Мир. «Испорченная победа». Наследие войны. С. 33–41 ; Революционное наступление. Нитти. Социалисты. Пополяры. С. 42–53 ; Джиолитти. Захват фабрик и соглашение 19 сентября 1920-го. Красный призрак. С. 54–66 ; Национальная реакция, Первые фашисты. С. 67–75 ; Муссолини. С. 76–85 ; Элементы фашистской идеологии. С. 86–95 ; Социальный облик фашизма. С. 96–104 ; На пути к власти. Прямое действие. Кризис правительства. С. 105–112 ; Новые рекруты. Агония парламентаризма. Монархия. Накануне. С. 113–125 ; Идеиное перевооружение фашизма. Ватикан. Национализм. С. 126–134 ; Неаполитанский съезд. Фашистская революция. Муссолини и парламент. С. 135–146 ; После победы. Сильная власть. «Классический либерализм». *Produttivismo*. С. 147–156 ; Корпоративные реформы. Хартия труда 1926 года. С. 157–171 ; Государство фашистской диктатуры. Синдикаты, власть, милиция, вождь, партия. С. 172–188 ; Внешняя политика фашистского государства. Теория и практика. С. 189–203 ; Заключение. С. 204–214.

Прил.: Доктрина фашизма / Бенито Муссолини. С. 215–237.

Н. Устрялов в этих очерках рассматривает фашизм как «продукт специфических итальянских условий». С позиции беспристрастного исследователя он излагает историю фашистского движения в Италии, пытается вскрыть его предпосылки, выпукло рисует идейный и социально-политический облик фашизма. Устрялов приходит к заключению, что «...русская революция, по-своему развертывающая ту же социальную тему, ту же панораму борьбы между «инерцией жизни» и «опережающей жизнью идей»,

представляется, бесспорно, явлением несравненно более грандиозным, «эпохальным», оригинальным и поучительным, нежели итальянский фашизм».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Сменовеховство в оценках русской эмиграции

Оправдание зла : лекция пр.-доц. Ключникова / В.Т. [псевд. В. Татаринова] // Руль. – 1921. – № 279. – 16(3) окт.

Вишняк, М.В. Устрялов Н.В. «В борьбе за Россию». Харбин, Окно, 1920 : [рец.] / Марк Вишняк // Современные записки. – 1921. – Кн. 3. – С. 271–275.

Идейно-политическая позиция Устрялова подверглась резкой критике за его «готовность преклоняться перед любой властью», за «неверие в народ» и «веру в диктатуру» и др.

Вишняк, М.В. «Смена вех : сб. ст. Ю.В. Ключникова, Н.В. Устрялова, С.С. Лукьянова, А.В. Бобрищева-Пушкина, С.С. Чахотина и Ю.Н. Потехина». Прага, Б.и., 1921 : [рец.] / М. Вишняк // Современные записки. – 1921. – Кн. 8. – С. 380–385.

М.В.Вишняк в этой рецензии писал: «Настоящий сборник несомненно имеет большой успех. Он вызывается не столько содержанием статей, сколько биографическими свойствами их авторов. Трое участников сборника вообще малоизвестны – с политической стороны до сего времени и совсем неизвестны. Трое других – Ключников, Устрялов, Бобрищев-Пушкин – были ближайшими участниками белого движения в Сибири и на Юге, у адмир. Колчака и ген. Деникина. И вдруг все шестеро переметнулись в большевистский стан... Это было бы их личным, мало кому интересным делом, если бы оно не сопровождалось поклонением этих лиц тому, что до того ими сжигалось, и сожжением того, чему раньше они клали низкие поклоны. А главное – если бы заинтересованные круги не придали этому очередному «перелету» значения крупного «события»: не то литературной сенсации, не то политического скандала. Подумайте только: сам Троцкий удостоверил, что авторы – «не какие-нибудь продажные души, желающие получить серебрянники от советской власти»!.. А «Правда» рекомендует каждой губернии приобрести по экземпляру сборника для того, чтобы воспользоваться «хотя бы элементами его идей для воспитания военных работников». Он подчеркнул, что каждый из авторов сборника «Смена Вех» взял под свою защиту ту или другую сферу большевистской теории и практики и отстаивал ее со своей точки зрения.

Карташев, А.В. Истоки соглашательства : (письмо из Парижа) // Новая русская жизнь. – 1921. – 12 марта.

Об аморализме национал-большевистской идеологии.

Пасманик, Д. Приспособление, или протест? : (по поводу кн. проф. Устрялова // Общее дело. – 1921. – 3 марта.

О сборнике Н. Устрялова « В борьбе за Россию».

Пасманик, Д. Примиренчество проф. Н. Устрялова // Общее дело. – 1921. – 6 июля.

Станкевич, В.Б. [Рец.] Проф. Н. Устрялов. «В борьбе за Россию». Издательство «Окно». Харбин, 1920 г. / В. Станкевич // Русская книга. – Берлин, 1921. – № 4. – С. 6–7.

Автор рецензии цитирует и комментирует те места из сборника газетных статей Н. Устрялова, в которых с наибольшей определенностью выражена его негативная позиция по поводу продолжения интервенции и вооруженной борьбы с большевиками.

Яценко, А.С. Русская политическая литература за границей / А.С. Яценко // Русская книга. – Берлин, 1921. – № 5. – С. 1–10.

А. Яценко, постоянно отстаивая беспартийный характер содержания журнала «Русская книга», и в данном обзоре ограничивает свою задачу рамками исключительно библиографическими. Он дает краткий очерк публикаций, которые касаются попыток объяснения русской революции и различных форм отношения к большевизму, полагает также, что национально-«примиренческую» точку зрения и основные идеи «новой тактики» «примиренчества» наиболее ярко сформулировал в своем сборнике «В борьбе за Россию» профессор Н. Устрялова

Мирский, Б.С. Приходящие справа // Последние новости. – 1922. – 8 июня.

Критика взглядов Н. Устрялова, его притягивания и оправдания государственной диктатуры, антидемократизм политической позиции, черпающий вдохновение в идеях К.Н. Леонтьева.

Струве, П.Б. Прошлое, настоящее, будущее : мысли о национальном возрождении России // Русская мысль. – 1922. – № 1–2. – С. 222–231.

То же // Струве П. Б. Избранные труды / Петр Бернгардович Струве ; Ин-т общественной мысли ; вступ. ст. К. А. Соловьева ; сост. О. К. Иванцова ; коммент. : Д. С. Новоселов [и др.]. – Москва : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2010. – С. 483–493. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

Флоровский, Г.В. О патриотизме праведном и греховном / Г.В. Флоровский // На путях. – Москва ; Берлин : Геликон, 1922. – С. 230–291. – ([Утверждение евразийцев ; кн. 2]).

То же // Из прошлого русской мысли / Г.В. Флоровский ; сост. : М.А. Колеров, Ю.П. Сенокосов. – Москва : Аграф, 1998. – С. 132–165. – (Путь к очевидности).

Пытаясь понять и осознать смысл русской революции, Флоровский говорит о важности сознания того, что *«революции не могло не быть, и притом не только в смысле смены власти, а именно в размерах культурно-бытового потрясения и разгрома...»*. По мнению Г. Флоровского, как в основе «неприятия» революции участниками белого движения, так и в основе «национал-большевизма» лежит упрощенное историческое понимание. «Совершенно упускается из виду, – пишет он, – что сознательные планы человеческие суть всегда только один из факторов того творческого синтеза, управляемого законом гетерогонии целей, который созидает историческую жизнь... В основе ходячего «неприятия» революции лежит, в сущности, «антиисторический» постулат действовать так, как будто бы с определенного момента жизнь и история остановились». С точки зрения Г. Флоровского, устряловский «национал-большевизм» – яркий показатель внутреннего противоречия, раздирающего идеологию «борьбы во что бы то ни стало». «Он (национал-большевизм – Л.Ф.) есть законное детище того понимания русской революции, которое суживало ее пределы до рамок государственного переворота и сводило ее механику к игре личных произволов... «Первое и главное – собиранье и восстановление России как *великого и единого государства* ; все остальное приложится» – эта формула Устрялова в равной мере характеризует и «белую» идеологию... Национал-большевизм лишь закругляет положение идеологов великодержавности, и этим раскрывает для нас глубинную несостоятельность *такой* формы борьбы с разрухой. Для того, кто живет только политическими вождениями, задачи побороть большевистский соблазн – выше сил. Но говорит это не о достоинствах

советского строя, а о недостаточности замкнутого в себе «этатизма», не знающего ни о чем, что не на земле».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Мирский, Б.С. Новый манифест сменовеховства // Последние новости. – 1925. – 25 авг.

«Демократия, сама идея и форма народовластия, – вот злейший идейный враг Устрялова, вот что привело его к большевикам...».

Степанов И.В. Сменовеховство // Белые, красные и евразийство / Иван Степанов. – Брюссель : [б.и.], 1927. – С. 6.

«Сменовеховство состояло в признании коммунизма в смысле государственной целесообразности, но усугублялось идейным обоснованием и добровольным движением извне, что ставит сменовеховцев в несравненно более ложное положение чем тех, кто с самого начала октябрьской революции вступил на путь признания коммунизма, сохраняя внутреннюю непримиримость с его сущностью. Однако в последнее время сами сменовеховцы признают свою ошибку и отказываются от теоретического обоснования перехода, и в их среде заметны сдвиги и новые искания. Любящий свою Родину должен стремиться к свержению коммунизма без нового всеобщего хаоса и гражданской войны, ибо страх перед этими бедствиями вынуждает многих держаться за коммунистическую власть. Падению коммунизма должно предшествовать широкое общественное движение проникнутое новой идеологией строительства будущего».

Керенский, А.Ф. Конец сменовеховству // Дни. – 1930. – № 86. – С. 3–4.

Критическая реакция на брошюру Н. Устрялова «На новом этапе» (1930 г.). А. Керенский выразил возмущение по поводу содержащегося в этой книжке требования от интеллигенции «молчалинской «верности» кнуту».

Федотов, Г.П. В плену стихии / Г.П. Федотов // Новый Град. – 1932. – Кн. 4. – С. 8–20.

Статья Г. Федотова написана в связи с присланной в редакцию «Нового Града» рукописью статьи Н. Устрялова «Новый Град», посвященной критической оценке этого журнала (на основании первых двух номеров). Спор с Устряловым, полагает Федотов, «...действительно, помог бы уяснению основ нашей все еще не для всех ясной борьбы, и раскрытию первородного греха многих «сменовеховских» в широком смысле увлечений». Г. Федотов много цитирует и излагает статью Устрялова, которая осталась неизвестной эмиграции в Европе. Замалчивание моральной темы, отказ «от подданства» этической идее, умышленное отсутствие этических категорий в устряловских оценках того, что совершается в России, – здесь, по мнению Г. Федотова, ключ ко всему идейному «сменовеховству» и духовный водораздел между ним и «Новым Градом». «В противоположность новоградской, сменовеховская, в широком смысле, позиция покоится на преклонении перед революционной и национальной стихией, – делает вывод Федотов. – Я никогда не считал сменовеховского движения простой «сдачей на милость победителя», хотя продажные и корыстные элементы с самого начала облепили ядро его. В частности к смелому опыту Устрялова я отнесся с уважением и интересом. Я понимал его, как попытку вложиться в дело национально-буржуазного перерождения октябрьской революции, понятную в условиях новорожденного Нэпа. Эта смелая игра проиграна. Не Устрялов использовал большевиков для национальной России, а большевики использовали Устрялова (как и Савинкова). Оставалось честно подвести итоги. Но нет, Устрялов уже защищает социалистический и мировой аспект русской революции. Точно, в самом деле, не важно, куда держит путь русский корабль, – были бы только паруса наполнены ветром».

Вишняк, М.В. О «нео-большевизме» и «нео-социализме» / М.В. Вишняк //

Современные записки. – 1933. – Кн. 53. – С. 386–411.

Федотов, Г.П. Пореволуционная пресса // Новый Град. – Париж, 1933. – № 6. – С. 88–90.

Сетницкий, Н.А. Евразийство и пореволуционники // Вселенское Дело. – Харбин, 1934. – Вып. 2. – С. 28–43.

То же / Н.А. Сетницкий // Н.Ф. Федоров : pro et contra : антология : [в 2 кн.]. Кн. 2. К 180-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова. К 100-летию выхода в свет 1-го т. «Философии общего дела» / Сев.-Зап. отд-ние Рос. акад. образования, Рус. христиан. гуманитар. акад. ; сост., вступ. ст.: А.Г. Гачева, С.Г. Семенова ; коммент. А.Г. Гачевой при участии Е.В. Бронниковой [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. акад., 2008. – С. 305–317. – (Русский путь).

То же / Н.А. Сетницкий // Избранные сочинения / Николай Александрович Сетницкий ; Ин-т общественной мысли ; сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Г. Гачева. – Москва : Рос. полит. энциклопедия (РОССПЭН), 2010. – С. 575–588. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века).

Степун, Ф.А. Пореволуционное сознание и задача эмигрантской литературы // Новый Град. – 1935. – № 10. – С. 12–28.

«Пореволуционное сознание – сознание целостное, – писал Ф.Степун. – Как таковое, оно не может не предъявлять к литературе вполне определенных требований. Целостность пореволуционного сознания «качествует» в настоящее время, прежде всего в политической форме. Пореволуционное сознание поэтому не может не связывать политики и литературы. Пореволуционное сознание эмиграции – сознание противобольшевицкое. Из этого следует, что оно не может не ожидать от эмигрантской литературы действенной помощи в своей борьбе против большевиков».

Не остановиться ли ? : из переписки Н.В. Устрялова и княгини Л.В. Голицыной : 1920–1922 // Грани. – 1999. – № 192. – С. 213–223.

Княгиня Л.В. Голицына, племянница князя Е.Н. Трубецкого, с семьей в начале 1920-х годов некоторое время жила в Харбине, а затем переехала в США. В Харбине семья Устряловых принадлежала к числу ее друзей, а позднее она состояла в переписке с Н. Устряловым. В публикуемых письмах княгиня Л.В. Голицына пишет с горечью о «смене вех» Устрялова: «Грустно и больно, что Вы тратите свое прекрасное дарование на ложную проповедь соглашательства... Пока живы русские души, гражданская война не прекратится, а потому нереальна и ваша идеология».

Гуль, Р.Б. Моя биография // Гуль, Р.Б. Ледяной поход / Роман Гуль ; сост., примеч. Т.Ф. Прокопова. – Москва : ПРОЗА и К, 2011. – С. 5–26.

В «Моей биографии» Роман Гуль, чтобы опровергнуть клевету в его адрес со стороны монархистов, солидаристов и советских агентов, оперировавших его «сменовеховством» и сотрудничеством в газете «Накануне», подробно освещает наиболее важные эпизоды его работы в этой газете. Он пишет: «Позиция группы сборника «Смена вех» была такова. Оставаясь антикоммунистами, «сменовеховцы» верили в то, что провозглашенная в Советской России в 1921 году новая экономическая политика (нэп) является ликвидацией коммунистической революции, примирением власти с населением и постепенным переходом России к формам трудовой демократии. ...И, веря, что Россия после Гражданской Войны встанет на путь нормальной хозяйственной и политической жизни, авторы сборника «Смена вех» звали эмиграцию к примирению с властью в Советской России». Как подчеркивает далее Р. Гуль, издававшаяся с марта 1922 г. газета «Накануне» была именно сменовеховской, «а не коммунистической, как гнали многочисленные доносчики. В Берлине в то время существовала коммунистическая

русская газета «Новый мир», но со «сменовеховцами» она не имела ничего общего. Сотрудничать в «Накануне» стали многие видные русские писатели и журналисты: Алексей Толстой, Ив. Соколов-Микитов, А. Дроздов, А. Ветлугин, Н. Петровская, И. Василевский (Не-Буква) и др.». По словам Р. Гуля, работа в газете дала возможность многое узнать о Советской России из знакомства с приезжавшими в Берлин лучшими беспартийными писателями, жившими в России, – К. Фединым, Ю. Тыняновым, Б. Пильняком, Е. Замятиным, Ник. Никитиным, И. Груздевым. «С некоторыми я близко сошелся, и они были со мной откровенны. ...В разговоре со мной ни один из них не посоветовал мне вернуться в Россию».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Гуль, Р.Б. Я унес Россию : апология эмиграции. Т. 1 : Россия в Германии / Роман Гуль ; предисл. О. Коростелева. – Москва : Б.С.Г.-ПРЕСС, 2001. – 554, [1] с.

Из содерж.: Иллюзии примирения. Евразийство. Сменовеховство. Милюков. Маклаков и другие. Возвращенчество. В газете «Накануне». С. 210–250.

«...В своих «иллюзиях примирения» лидеры сменовеховцев были искренни и заплатили за них жизнью, – писал Р. Гуль. – Н.В. Устрялова (как я уже упоминал) в Советской России в сибирском экспрессе шнуром чекисты удушили под видом грабителей. Вероятно, по личному указанию Кобы. Ю.В. Ключников исчез неизвестно как, хотя после сборника «Смена вех» для «дымовой завесы» наркоминдел Г. Чичерин (по указанию Кремля?) пригласил его как «советника» в состав советской делегации на Генуэзской конференции, что, конечно, было пропагандой и «советской эволюции», и «советского миролюбия». С.С. Лукьянова чекисты забили насмерть на допросе в Ухт-Печерском концлагере, хотя до этого – тоже для «дымовой завесы» – он был назначен редактором московского французского журнала «Journal de Moscou»».

Струве, П.Б. О национал-большевизме в эмиграции // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : УМСА-Press, 2004. – С. 674–675.

П. Струве указывает на необходимость настойчиво продолжать борьбу «с проникающей в умы и души Зарубежья заразой национал-большевизма, этого сознательного и бессознательного духовного и душевного приспособления «эмиграции» к факту большевистского господства над Россией». «Революции всегда и везде идут сверху вниз, а не снизу вверх».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Чхеидзе, К.А. Путник с Востока : проза, лит.-крит. статьи, публицистика, письма / Константин Чхеидзе ; сост. А.Г. Гачева ; Дом рус. зарубежья им. Александра Солженицына ; Лит. арх. Музея нац. письменности Чешской Республики ; Славянская б-ка при Нац. б-ке Чешской Республики ; Музей-б-ка Н.Ф. Федорова при Центральной детской б-ке № 124 ЦБС «Черемушки». – Москва : Книжница : Рус. путь, 2011. – 529, [3] с., [8] л. ил., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Гинс, Г.К. Сибирь, союзники и Колчак : поворотный момент русской истории, 1918–1920 : (впечатления и мысли члена Омского Правительства) / Г.К. Гинс. – Москва : Айрис-пресс, 2013. – 670, [1] с. : фот. – (Белая Россия).

Воспоминания члена Омского Правительства Георгия Константиновича Гинса (1887–1971) о событиях в Сибири во время Гражданской войны были написаны по горячим следам, закончены в октябре 1920 г. и изданы автором в Харбине в 1921 г.

Предлагаемое издание представляет собой полное и точное воспроизведение текста и фотографий по этому изданию. Книга дополнена впервые публикуемой автобиографией Г.К. Гинса, составленной им в 1947 г. по просьбе создававшегося в то время в Сан-Франциско Архива русской эмиграции, который в 1948 г. был официально зарегистрирован под названием Музей русской культуры в Сан-Франциско.

В воспоминаниях Г.К. Гинса представляют интерес его характеристики и оценки деятельности будущих сменовеховцев – члена Омского Правительства Ю.В. Ключникова и публициста Н. Устрялова. Г.К. Гинс писал: «В Омске было много германофилов... Устрялов, молодой доцент, отличавшийся отвлеченной, непрактичной и приспособляющейся к моменту мыслью, делал это открыто, без фигового листка. В газете «Русское Дело», органе кадет-беженцев, германофильской пропаганде отводилось видное место... «Русское дело» как будто нарочно проповедовало все время идеи, неприемлемые для Правительства».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Сменовеховство в оценке большевиков

«Патриотика» : [Передовая] // Правда. – 1921. – 15 марта.

В большевистской газете был дан положительный отзыв на сборник Николая Устрялова «В борьбе за Россию».

Стеклов, Ю. Психологический перелом // Известия ВЦИК. – № 229. – 1921. – 13 окт.

Мещеряков, Н. Знамение времени // Правда. – № 231. – 1921. – 14 окт.

Гредескул, Н. «Смена Вех» // Известия ВЦИК. – 1921. – 11 ноября.

Передовая // Правда. – 1921. – 14 окт.

Передовая статья в московской газете «Правда» была посвящена сборнику «Смена Вех». В ней сменовеховцы представлялись «без пяти минут большевиками», по выражению Устрялова. В ответ на эту публикацию Н. Устрялов в своей статье ««Вехи» и революция», в частности, писал: «Бывшие солдаты белой борьбы, ныне они (т.е. сменовеховцы –Л.Ф.) сознательно и честно, без всякой задней мысли, готовы всемерно способствовать воссозданию родины, возглавляемой советским правительством. Тяжбу о власти они считают поконченной. Это так. Это бесспорно... Но если мы занимаем вполне лояльную позицию по отношению к московской власти, то из этого еще вовсе не следует, что мы разделяем целиком всю **программу большевистской революции**». «Смена Вех» не верит в немедленный коммунизм. Ни один из ее авторов – не социалист. «Смена Вех» руководится прежде всего патриотической идеей. Идеология ортодоксально-интернационалистская и классовая чужда ей... Мы смотрим на большевизм как на форму государственного властвования, в переживаемый исторический период выдвинутую русской нацией. Мы призываем русскую интеллигенцию отказаться от политического максимализма и пойти на службу русскому государству в его наличном состоянии и с его наличным образом».

Бухарин, Н.И. Цезаризм под маской революции // Правда. – 1925. – 13–15 нояб.

Бухарин Н.И. Цезаризм под маской революции : по поводу кн. проф. Н. Устрялова «Под знаком революции» / Н. Бухарин. – Москва : Изд-во газ. «Правда», 1925. – 45, [1] с.

Зиновьев, Г.Е. Философия эпохи // Правда. – 1925. – 1 сент.

О сборнике Н. Устрялова «Под знаком революции».

Зайцев, А. Об Устрялове, «неоНЭПе» и жертвах устряловщины. – Москва ; Ленинград : Госиздат, 1928. – 207 с.

Устрялов // Большая советская энциклопедия. Т. 56. – Москва : Сов. энциклопедия, 1936. – С. 392–393.

Сменовеховцы // Большая советская энциклопедия. Т. 51. – Москва : Сов. энцикл., 1945. – С. 447.

Сменовеховство // Большая Советская Энциклопедия. Т. 39 / гл. ред. Б.А. Введенский. – 2- изд. – Москва : Большая Сов. Энцикл., 1956. – С. 391–392.

«Течение среди части русской буржуазной, преимущественно белоэмигрантской интеллигенции, проводившей политику сотрудничества с Советской властью в расчете на буржуазное перерождение Советского государства. Сменовеховская идеология пропагандировалась и в некоторых изданиях, выходивших в Советской России, – в журналах «Новая Россия», «Россия», «Экономист», «Экономическое возрождение», «Мысль» и др. ...Социальной основой сменовеховства явилось некоторое оживление капиталистических элементов в Советской республике в связи с началом проведения новой экономической политики.

Трифонов И.Я. Из истории борьбы Коммунистической партии против сменовеховства // История СССР. – 1959. – № 3, май–июнь. – С. 64–82.

О поездке Ю.В. Ключникова и Ю.Н. Потехина в Советский Союз, во время которой Ключникову была предложена кафедра международного публичного права в Московском университете.

Сменовеховство // Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Сов. Энцикл., 1976. – Т. 23. – С. 602.

Устрялов Николай Васильевич (псевд. – П. Сурмин) (1890–1938) // Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Сов. Энцикл., 1977. – Т. 27. – С. 133.

Современная литература о сменовеховстве

Агурский, М.С. Идеология национал-большевизма / М. Агурский. – Paris : YMCA-Press, 1980. – III, 321, [5] с., [2] л. портр. – Библиогр.: с. 307–317.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

То же. – Москва : Алгоритм, 2003. – 316, [1] с. – (Национальный интерес). – Библиогр.: с. 302–314.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Содерж. частей: Катастрофа. С. 10–18 ; В сторону большевизма. С. 19–144 ; Встречный поток. С. 145–200 ; Социализм в одной стране. С. 201–260.

Содерж.: Груда мусора. С. 10–13 ; Буйная чернь. С. 13–14 ; Новая Иудея. С. 15–18 ; Левое народничество. С. 19–26 ; Скифство. С. 26–27 ; Китеж-Град: [Николай Клюев ; Сергей Есенин ; Илиодор]. С. 28–39 ; Мировая мистерия: [Александр Блок ; Андрей Белый

; Максимилиан Волошин ; Мариэтта Шагинян ; Валерий Брюсов]. С. 39–56 ; За сильную руку. С. 56–60 ; За матушку-Россию. С. 61–66 ; Большевизм против коммунизма. С. 66–67 ; Пример из Гамбурга. С. 67–69 ; Откровение в Чите. С. 69–84 ; В Каноссу. С. 84–90 ; Гнев кадетов. С. 90–91 ; Размен вех ? : [Владимир Львов ; Алексей Толстой]. С. 92–99 ; Харбинский одиночка : [Н.В. Устрялов]. С. 99–105 ; Исход к Востоку. С. 105–110 ; Идеология спецов. С. 110–113 ; Православная церковь. С. 113–121 ; Русифицированные евреи: [Исай Лежнев ; Владимир Тан-Богораз]. С. 121–134 ; Литературные попутчики : [Борис Пильняк ; Владимир Лидин ; Всеволод Иванов ; Леонид Леонов ; Константин Федин ; Футуристы]. С. 134–141 ; «Россия». С. 141–143 ; Выводы. С. 143–144 ; Красный патриотизм. С. 145–156 ; Единая и неделимая. С. 156–158 ; Святая святых. С. 159–161 ; Провокация национализма. С. 161–163 ; Первый энтузиазм. С. 163–166 ; Первые тревоги. С. 167–169 ; Одиннадцатый съезд. С. 169–173 ; Контратака Зиновьева. С. 173–176 ; Двенадцатая партконференция. С. 176–178 ; Двенадцатый съезд. С. 179–185 ; Борьба за попутчиков. С. 185–189 ; *Enfant terrible* : [об Н. Устрялове]. С. 189–192 ; Ленинский призыв. С. 192–194 ; Триумф фашизма в Европе. С. 194–199 ; Выводы. С. 199–200 ; Сталин. С. 201–205 ; Литературная борьба. С. 205–207 ; Война против Устрялова. С. 207–211 ; Четырнадцатый съезд. С. 211–213 ; Тревога Бухарина. С. 214 ; Закрытие «России». С. 214–215 ; «Дни Турбиных». С. 216–218 ; Сменовеховцы в Наркоминделе. С. 219–220 ; Ключников о евреях. С. 221 ; Визит Шульгина. С. 222–225 ; Контратака Бухарина. С. 225–228 ; Зловещая тень. С. 228–234 ; Еврейский бунт. С. 235–244 ; Декларация митрополита Сергия. С. 244–249 ; Национал-большевизм против национал-коммунизма. С. 249–256 ; Отклики за границей. С. 256–258.

Автор этой очень известной книги Михаил Агурский (1933–1991), диссидент с 1970-х годов, начал ее писать в Москве, а закончил в 1979 году в Израиле, в Иерусалиме. В предисловии можно прочитать: «Я замахнулся на много мифов советской истории, я не стеснялся порой говорить неприятные вещи, но не ставил себе другой задачи, кроме объективного изучения истины... Надо пытаться понять действия всех, кто бы они ни были: кадеты, эсеры, левые коммунисты, сектанты. Большевистская революция – это гигантская человеческая трагедия, изучение которой будет продолжаться еще долго. В книге есть и «герои». Это прежде всего профессор Николай Устрялов. Я испытываю чувство глубокого уважения к этому выдающемуся мыслителю за его прозорливость, интеллектуальное мужество, но вместе с тем многие его взгляды внушают мне отвращение, и прежде всего апофеоз тоталитаризма... Я хорошо понимаю, как им (взглядами и позицией Устрялова – Л.Ф.) можно злоупотреблять... Меня глубоко также интересует личность Исаия Лежнева, этого также еще почти неизвестного, крупного «героя» советской истории. И он несомненно станет предметом горячих и злых споров. Мне не до конца понятен другой сфинкс советской истории – нарком Анатолий Луначарский. Его считают поверхностным болтуном, графоманом, но не мешало бы поглубже взглянуть на этого человека. Я полностью отвергаю миф о Бухарине как об умнейшем «русском» человеке и позволю себе считать его «дураком» советской истории, притом злейшим врагом всего русского. Роль Троцкого намного сложнее, чем ее себе представляют, не говоря уже о роли Сталина».

При работе над книгой М. Агурский использовал материалы, которые, по его словам, он разыскивал по всему миру: в Париже, Тель-Авиве, Мюнхене, Лондоне, Нью-Йорке, Вашингтоне, Милане и др.

Квакин, А.В. Влияние победы советского народа над белогвардейцами и интервентами на возникновение «сменовеховства» / А. В. Квакин // Из истории интервенции и гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке, 1917–1922 гг. : сб. ст. / АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии ; отв. ред. Ю. И. Кораблев, В. И. Шишкин. – Новосибирск : Наука, 1985. – 232 с.

Пудовкина, Ю.Н. Сменовеховские журналы : к истории возникновения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика. – 1992. – № 5. – С. 44–52.

Исследования по истории русской мысли : ежегодник за 1998 г. / под ред. М. А. Колерова ; сост. М. А. Колеров. – Москва : ОГИ, 1998. – 544 с.

Из содерж.: «Накануне» (1918): роспись содерж. С. 536–539.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Российская интеллигенция : крит. ист. опыта : тезисы докл. Всерос. конф. с междунар. участием, посвящ. 80-летию сборника «Смена вех», 1–2 июня 2001 г. / Конгресс интеллигенции Свердловской области ; Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького ; Урал. гос. юрид. Акад. ; Ин-т истории и археологии УРО РАН ; Ин-т философии и права УРО РАН ; НИИ рус. культуры УрГУ ; под общ. ред. М.Е. Главатского. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. ун-та, 2001. – 270, [1] с.

Из содерж.: Императив «смирения». Личная «Смена вех» профессора Ю.В. Ключникова / А.В. Квакин. С. 15–20 ; Будущее России сквозь призму прошлого в историософии Г.П. Федотова / Т.А. Андреева. С. 28–29 ; «Сменовеховцы» о заслугах и просчетах «веховцев» / В.С. Волков. С. 39–42 ; Отношение русских интеллигентов-сменовеховцев к советской власти / Л.Ф. Говердовская. С. 42–43 ; Русские интеллигенты-специалисты в Китае / А.Ю. Говердовский. С. 44–45 ; Интеллигенция и власть : проблема политического контроля / А.В. Голубев. С. 45–46 ; Веховская идейная традиция в оценках авторов сборника «Смена вех» / Д.В. Диденко. С. 48–49 ; «Мечтать у нас не запрещено» (И. Сталин) : о судьбе и идеях Н.В. Устрялова / Б.В. Емельянов. С. 52–53 ; «Смена вех» – новое пророчество о России / В.Д. Жукоцкий. С. 58–60 ; Проблема революции и власти в сборнике «Смена вех» / Л.С. Леонова. С. 75–76 ; Проблема политического выбора российской эмиграции в воззрениях сменовеховцев / В.А. Митрохин. С. 84–87 ; вопросы и многоточия сменовеховцев / Е.И. Самарцева. С. 110–113 ; «Сменовеховство» : история в зеркале современности / В.Л. Соскин. С. 124–125 ; Г.П. Федотов об историческом пути развития России / В.И. Цепилова. С. 132–133 ; Н.В. Устрялов и Л.Д. Троцкий / Р.А. Шипилова. С. 136–137 ; На пути в «Смене вех» / А.И. Аврус. С. 211–212 ; Представления «сменовеховцев» о перспективах развития страны и реалии НЭПа / В.Н. Азаров, Т.П. Мусихина. С. 212–213 ; Путь П.Н. Милюкова : от этатизма к конституционализму / Т.А. Карасева. С. 247.

Квакин, А. Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович (псевд. Громобой) (8.12.1875, Петербург – 3.10.1937, Ленинград) / А. Квакин // Русское зарубежье : золотая кн. эмиграции : первая треть XX в. : энцикл. биограф. слов. / под общ. ред. В. В. Шелохаева. – Москва : РОССПЭН, 1997. – С. 92–93.

Квакин, А. Ключников Юрий Венеаминович (1886, Казань – 10.1.1938, Москва) / А. Квакин // Русское зарубежье : золотая кн. эмиграции : первая треть XX в. : энцикл. биограф. слов. / под общ. ред. В. В. Шелохаева. – Москва : РОССПЭН, 1997. – С. 295.

Квакин, А. Устрялов Николай Васильевич (псевд. П. Сурмин) (март 1890, Петербург – 14.9.1937, Москва) / А. Квакин // Русское зарубежье : золотая кн. эмиграции : первая треть XX в. : энцикл. биограф. слов. / под общ. ред. В. В. Шелохаева. – Москва : РОССПЭН, 1997. – С. 643–644.

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е.П. Чельшева и А.Я. Дехтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 136–137. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Ключников Юрий Вениаминович // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е. П. Чельшева и А.Я. Дегтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 319. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Лукьянов Сергей Сергеевич // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общей ред. Е.П. Чельшева и А.Я. Дегтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 371–372. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Потехин Юрий Николаевич // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е.П. Чельшева и А.Я. Дегтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 448–449. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Устрялов Николай Васильевич // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е.П. Чельшева и А.Я. Дегтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 528. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Разумов. А. Дела Бобрищевых-Пушкиных / Анатолий Разумов // Звезда. – 2007. – № 10. – С. 170–187.

Подробно воспроизводятся основные эпизоды и события, материалы следствия и обвинительного заключения, касающиеся дел членов семьи Бобрищевых-Пушкиных – Александра Владимировича, его сына Бориса Александровича Бобрищева-Пушкина и двоюродного племянника Бориса Николаевича Столпакова.

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vcisch2.narod.ru/BOBRISCHEV/Bobrishev.htm>, свободный.

Николай Васильевич Устрялов : калуж. сб. Вып. 2. / Л. А. Быстрянцева [и др.]; отв. ред. В. Я. Филимонов ; Калуж. Гос. пед. ун-т им. К. Э. Циолковского ; Моск. пед. гос. ун-т. – Калуга : Калуга-пресс, 2007. – 165 с.

Содерж.: Н.В. Устрялов как политический мыслитель / В.К. Романовский. С. 5–18 ; Духовно-культурные основы общественно-политической деятельности Н.В. Устрялова / Л.А. Быстрянцева. С. 19–56 ; Национал-большевизм в коллекции Н.В. Устрялова Гуверовского Архива / О.А. Воробьев. С. 57–73 ; Императив «смирения» : вынужденное предисловие к несостоявшейся книге о профессоре Н.В. Устрялове / А.В. Квакин. С. 74–96 ; Политическая философия Н.В. Устрялова в контексте русской мысли / С.М. Сергеев. С. 97–128 ; «Путь термидора» русской революции и нэповская политика большевиков в трудах Н.В. Устрялова / А.В. Козлов. С. 129–137 ; Демократические реалии первой половины 1920-х гг. в оценке Н.В. Устрялова / Н.В. Деева. С. 138–144 ; «Исповедь» В.И. Устрялова (1883 г.) : [отец Н.В. Устрялова – Василий Иванович Устрялов (1859–1912)] / А.Е. Шапошников. С. 145–154 ; Устряловы в памяти калужан / В.Я. Филимонов. С. 155–159.

Второй выпуск Калужского сборника, посвященного Н.В. Устрялову, содержит материалы Второй научной конференции, прошедшей в Калуге в сентябре 2005 г.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Николай Васильевич Устрялов : калуж. сб. Вып. 3. / Д. В. Аронов [и др.] ; ред. колл. : И. Н. Берговская, М. А. Казак, В. Я. Филимонов (отв. ред.) ; Правительство Калуж. обл. ; Городская Управа г. Калуги ; Калуж. гос. ун-т им. К. Э. Циолковского, Ист. фак. ; Рос. гуманит. науч. фонд ; АНО «Калуж. науч. центр». – Калуга : Калуга-пресс, 2008. – 175 с. : фот.

Содерж.: Научное наследие Н.В. Устрялова и современность / Н.А. Нарочницкая. С. 5–9 ; Современное состояние и задачи изучения деятельности профессора Николая Васильевича Устрялова (1890–1937) / А.В. Квакин. С. 10–22 ; О периодизации жизненного пути Н.В. Устрялова и эволюции его идейно-политических воззрений / В.К. Романовский. С. 23–34 ; Устрялов и белое движение / Л.А. Быстрянцева. С. 35–47 ; Н.В. Устрялов и Харбинский юридический факультет / В.П. Пономарева. С. 48–63 ; Концепция государства Н.В. Устрялова в либеральной модели взаимодействия концептов государство – общество – личность / Д.В. Аронов ; Эмигрантская критика национал-большевизма Н.В. Устрялова / А.В. Козлов. С. 72–80 ; Общее и частное во взглядах Н. Устрялова, консерваторов и западников на российскую государственность / А.П. Котельников. С. 81–85 ; Николай Васильевич Устрялов. Культура как высшая ценность / В.В. Сударенков. С. 86–87 ; Становление белорусского национализма в начале XX века / А.Д. Гронский. С. 88–115 ; Переписка М.И. Разумовской и ее дочерей с Н.В. Устряловым (1911–1912 гг.) / А.Е. Шапошников. С. 117–122 ; Размышления Н.В. Устрялова «У окна вагона» и калужские реалии 1920-х годов / В.Я. Филимонов. С. 123–129 ; Политические настроения калужских семинаристов в первое десятилетие XX / прот. Игорь Ермоленко. С. 130–134 ; Размышления о прошлом, связанные с Николаем Васильевичем Устряловым / А.С. Стрельцов. С. 135–139.

Прил.: Доклад Н.В. Устрялова на Третьей Восточной конференции кадетской партии (Омск, 20–21 мая 1919 г.). С. 147–167 ; Цель и средства : [ст. Н. Устрялова, опубли. в газ. «Русское дело» 13 дек. 1919 г., г. Иркутск]. С. 168–169 ; После грозы : [ст. Н. Устрялова (под псевд. Н.У.), опубли. в бюллетене газ. «Русское дело» 30 дек. 1919 г.]. С. 170.

В сборник вошли материалы Третьей Всероссийской научной конференции «Н.В. Устрялов в истории мировой политической мысли», состоявшейся 11–12 октября 2007 года в Калуге.

Малинова, О.Ю. Сменовеховство // Россия и «Запад» в XX веке : трансформация дискурса о коллектив. идентичности / О. Ю. Малинова. – Москва : РОССПЭН, 2009. – С. 45–60. – (Россия. В поисках себя...).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Повилайтис, В.И. Что есть история? Версии русского зарубежья : монография / В. И. Повилайтис ; Рос. гос. ун-т им. И. Канта. – Калининград, 2009. – 184 с. : ил.

Из содерж. : Апология большевизма и исторический оптимизм Ю. В. Ключникова. С. 44–48 ; Диалектика стихии и стихия диалектики (философия истории Н.В. Устрялова). С. 155–163.

Романовский, В.К. Жизненный путь и творчество Николая Васильевича Устрялова : (1890–1937) / В. К. Романовский. – 2-е изд. – Москва : Рус. слово, 2009. – 606, [1] с. : фот.

Содерж. глав.: Становление. «Человек десятых годов». 1890–1916 годы. С. 18–82 ; В годы революции и гражданской войны. 1917–1919 годы. С. 83–188 ; Под знаменем национал-большевизма. С. 189–361 ; Грани эпохи: взгляд из Харбина. Конец 1920-х–1934 год. С. 362–489 ; Последние годы жизни. С. 490–528.

Содерж.: Из истории рода Устряловых. С. 18–22 ; Детство. Гимназические годы. С. 22–30 ; Московский университет. С. 30–45 ; В кругу московского неославянофильства. С. 45–51 ; Большая публицистика. С. 51–60 ; Доклад о наследии славянофилов. С. 60–68 ; Идеолог русского империализма. С. 69–74 ; Дискуссия о сущности национализма. С. 74–79 ; В ожидании перемен. С. 79–82 ; Февраль 1917 года и либеральный проект Устрялова. С. 83–93 ; Расставание с иллюзиями Февраля. С. 93–105 ; Большевики у власти: первые оценки. С. 105–117 ; Еженедельник «Накануне»: в поисках альтернативы кадетизму и большевизму. С. 117–133 ; Спор о внешней ориентации кадетской партии. С. 133–143 ; Пермские будни. С. 143–156 ; В белом Омске. Русское бюро печати. С. 156–170 ; Публицист национальной диктатуры. С. 170–182 ; Катастрофа. Омск – Иркутск – Чита. С. 182–188 ; Русский Харбин. С. 189–195 ; Профессор Харбинского юридического факультета. С. 196–203 ; Рождение национал-большевизма. С. 203–220 ; Миротворческие настроения в эмигрантской Европе. С. 220–228 ; Манифест о национальном примирении. «Смена вех». С. 228–246 ; Устрялов и сменовеховцы. С. 246–259 ; Курсом национал-большевизма. Россия нэповская. С. 259–276 ; «Русские думы» харбинского мыслителя. С. 276–310 ; Эмигрантские критики. С. 310–331 ; Позиция Москвы. С. 331–350 ; Встреча с Родиной. С. 350–361 ; Контрнэп и судьба национал-большевизма. С. 363–389 ; Европейский фашизм. С. 389–406 ; Пути и тенденции мирового развития. С. 406–417 ; О сущности прогресса. С. 417–428 ; Государство: от истоков к современности. С. 428–438 ; Пореволуционные течения: характеристики и оценки. С. 438–460 ; Н.В. Устрялов и евразийство. С. 460–475 ; На исходе харбинского периода. С. 476–489 ; Возвращение. С. 490–496 ; Московский дневник. С. 497–509 ; Самопознание социализма. С. 509–520 ; Арест и гибель. С. 520–529 ; Заключение. Н.В. Устрялов и наше время. С. 529–532.

Первое в отечественной историографии монографическое исследование о жизненном пути Н.В. Устрялова. Автор предпринял попытку проанализировать основные периоды жизни и направления политической и научной деятельности Н. Устрялова, преодолевая сложившуюся традицию его восприятия исключительно как сменовеховца и идеолога национал-большевизма. На широкой источниковой основе сочинений Устрялова, его дневников, писем и воспоминаний, исторических свидетельств участников событий, документах политических партий и организаций, архивных материалов и др. В. Романовский стремился дать наиболее полное и объективное представление об этой яркой творческой личности.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Ермишина, К.Б. Эстетический неоромантизм в трагическую эпоху : письма Н.В. Устрялова к П.П. Сувчинскому / К.Б. Ермишина // Устрялов Н.В. Письма к П.П. Сувчинскому, 1926–1930 / Н.В. Устрялов ; сост., подгот. текста, вступ. ст. и примеч. К.Б. Ермишиной. – Москва : Дом Русского Зарубежья им. А. Солженицына, 2010. – С. 3–14.

Автор проливает свет на историю возникновения переписки Н. Устрялова с одним из основных идеологов евразийства П.П. Сувчинским, проясняет исторический контекст и эпизоды, повлиявшие на установление достаточно длительного контакта в форме взаимной дружественной информации и некоторого взаимного влияния. К. Ермишина напоминает, что со стороны евразийцев Устрялов не встретил сочувствия, что связано с принципиальной позицией основателя евразийства князя Н.С. Трубецкого, который считал писания сменовеховцев цинично-развязным оправданием оппортунизма и беспринципности, а самого Устрялова наивным и придурковатым. Из писем видно, как отмечает автор вступительной статьи, что в конце 20-х годов в политических взглядах и позиции П. Сувчинского происходили сдвиги, сближавшие его с людьми, подобными Н. Устрялову, А. Толстому, Д. Святополк-Мирскому и многим другим. Отвечая на вопрос о том, почему эти люди решили сказать «да» самому страшному режиму в новейшей истории России, К. Ермишина пишет: «Ответ, как это ни парадоксально, прост и очень сложен одновременно – у истоков подобного «обращения» лежит абстрактно понятый и

пережитый эстетизм, эстетическое переживание революции и последовавших за ней событий».

Романовский, В.К. Николай Устрялов. От либерализма к консерватизму / В. К. Романовский. – Нижний Новгород : ГОУ ДПО «Нижегород. ин-т развития образования», 2010. – 462, [1] с.

Содерж. глав: Становление политика и публициста (1890–1916 гг.). С. 35–92 ; Деятельность Н.В. Устрялова и эволюция его взглядов в годы революции и гражданской войны (1917–1919 гг.). С. 93–182 ; Н.В. Устрялов в политической и культурной жизни русского зарубежья (1920–1935 г.). С. 183–303 ; Проблемы отечественной и мировой истории в трудах Н.В. Устрялова. С. 304–372 ; В СССР: последние годы жизни и деятельности Н.В. Устрялова (1935–1937 гг.). С. 373–407.

Содерж.: Формирование политического мировоззрения. С. 35–58 ; Начало профессиональной и общественной деятельности. С. 58–73 ; Национал-либеральные идеи в ранней публицистике Устрялова. С. 74–93 ; Февраль 1917-го: от планов либерализации России к идее «твердой власти». С. 93–110 ; Большевицкая революция и зарождение национал-большевицких идей. С. 111–123 ; В поисках альтернативы кадетизму и большевизму. Политическая программа еженедельника «Накануне». С. 123–136 ; Спор о внешней ориентации кадетской партии и сущность устряловской «политики свободных рук». С. 136–146 ; Пермский университет в жизни Н.В. Устрялова. С. 146–157 ; Роль Н. В. Устрялова в создании и деятельности агитационно-пропагандистских структур омского режима. С. 158–170 ; Идеолог белой диктатуры в Сибири. С. 170–182 ; Возникновение и сущность национал-большевицзма. С. 183–199 ; Национал-большевицская трактовка нэповской России. С. 200–211 ; Устрялов и сменовеховцы: несостоявшийся союз примиренцев. С. 211–229 ; Эмиграция: критика Н.В. Устрялова и его идей. С. 229–244 ; Н.В. Устрялов и «пореволюционные» течения. С. 245–263 ; Н.В. Устрялов и большевицкая власть. СЧ. 263–277 ; Сталинский контрнэп и эволюция национал-большевицзма. С. 277–290 ; Культурно-педагогическая деятельность Н.В. Устрялова. С. 290–303 ; Русская революция и будущее Отечества. С.304–318; Из истории общественной мысли России. С. 319–330 ; Национальная и государственно-правовая проблематика в контексте отечественной и мировой истории. С. 331–347 ; Исследования об итальянском фашизме и германском национал-социализме. С. 347–360 ; Размышления о тенденциях мирового развития в XX веке. С. 361–372 ; Возвращение на родину: мотивы выбора. С. 373–383 ; Трудности познания советского социализма. С. 383–393 ; Последние публикации. Духовное завещание мыслителя. С. 393–407.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Горячая, С.В. «Сменовеховцы» 20–30-х годов : оценка большевиц. опыта реформирования России : монография / С. В. Горячая. – Ростов-на-Дону : [б.и.], 2011. – 221, [2] с. – Примеч.: с. 168–200. – Список источников и лит.: с. 201–222.

Содерж. глав.: Влияние политических процессов в Советской России 20-х–30-х годов на эволюцию мировоззрения «сменовеховцев». С. 23–104 ; Литераторы-«сменовеховцы» 20–30-х годов: оценки большевицского опыта реформирования России в области создания «новой» культуры. С. 105–156.

Содерж.: Сборник «Смена вех». Прага. Июль 1921 года. Идеологи «сменовеховства». С. 23–54 ; Журнал «Смена вех». Париж. 1921–1922 годы. С. 54–73 ; Газета «Накануне». Берлин. 1922–1924 годы. С. 74–88 ; Российское «сменовеховство». С. 88–104 ; Парижский период «сменовеховства». С. 105–122 ; Период «наканунства». Литературный Берлин как центр «сменовеховства». С. 122–156.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Николай Васильевич Устрялов : калуж. сб. Вып. 5. / О. В. Авдошкина [и др.] ; Правительство Калуж. обл. ; Калуж. гос. ун-т им. К.Э. Циолковского, Ист. фак. ; Рос. гуманитар. науч. фонд ; АНО «КРНЦ им. А.В. Дерягина». – Калуга : Золотая аллея, 2011. – 207, [1] с.

Содерж.: Н.В. Устрялов и общественно-политические процессы в Советской России / В.К. Романовский. С. 5–13 ; Н.В. Устрялов о «национальной проблеме» у «ранних славянофилов» в контексте историографии славянофильства 1900–1910-х гг. / А.Д. Каплин. С. 14–24 ; Общественно-политическая деятельность кадетской партии в российском зарубежье (1920–1930-е гг.) / О.В. Авдошкина. С. 25–43 ; Эволюция идеи государства в научном наследии Н.В. Устрялова / Л.В. Горькова. С. 44–47 ; Калуга 1917–1918 гг. в дневниковых записях Н.В. Устрялова / В.Я. Филимонов. С. 48–51 ; Политическая обстановка в Калужской губернии в 1921 г. и переход к нэпу в оценках Н.В. Устрялова / Д.Э. Миронов. С. 52–60 ; Н.В. Устрялов – организатор печати монархической контрреволюции / Р.Л. Исхаков. С. 61–72 ; Становление и развитие либеральной печати в Калужской губернии начала XX в. / И.С. Поповская. С. 73–81 ; «Лебединая песня» Н.В. Устрялова: опыт концептуальной реконструкции «нового исторического синтеза» 1934 г. / И.И. Куроедов. С. 81–110 ; Г.К. Гинс о фашизме и нацизме / С.И. Денисов. С. 111–119 ; Политическая философия Н.В. Устрялова / С.С. Лабанов. С. 120–124 ; «Короткая история Беларуси» В. Ластовского как попытка конструирования «нужной истории» / А.Д. Гронский. С. 125–132 ; К вопросу об особенностях формирования советской политической системы в Поволжье / Е.И. Быстров. С. 133–135 ; Цензурная политика правительства как инструмент охраны общественной нравственности в российской империи в начале XX столетия (по материалам Курской губернии) / А.А. Строева. С. 137–160 ; Из родословной Устряловых и Блистановых (по документам Гос. арх. Калуж. обл.) / Н.И. Кожевникова. С. 161–169 ; Некрополь семьи Устряловых (Орел – Санкт-Петербург – Калуга) : по арх. док. и опубл. источникам / К.А. Шапошников. С. 170–185 ; Братья Николай и Михаил Устряловы на фронте Первой мировой войны (по дневниковым записям) : [публ. подгот. В.Я. Филимонов и И.Н. Берговская]. С. 186–196 ; Письмо Н.Г. Смирнова Н.В. Устрялову. Москва, 5 янв. 1924 г. : [публ. подгот. В.К. Романовский]. С. 197–199.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Сендеров, В.А. Прологомены к изучению сменовеховства // Вопр. философии. – 2011. – № 6. – С. 103–111.

Автор статьи полагает, что необходимо внести серьезные коррективы в «общепопулярную картину сменовеховства». Суть этого «всеобщего знания» о сменовеховстве, по мнению автора, состоит в том, что, отрицая коммунистическую идеологию, сменовеховцы упивались советской мощью, всячески поддерживая ее. «Большевики со своей стороны до времени прощали попутчикам их несознательность, поддерживали и субсидировали их. Когда же власть укрепилась – приблизившись тем самым к сменовеховскому идеалу – она, разумеется, тотчас истребила вчерашних друзей». В.А. Сендеров видит в сменовеховстве крайнюю форму этатизма и предшественника сегодняшнего мировоззрения миллионов россиян. Подчеркивается, что жесткость государства полностью оправдывается в сменовеховстве его высшей целью: завоеванием и перевоспитанием внешнего мира. При этом формирование идеологии и идеологическая работа – прерогатива исключительно государства. Другими словами, политика в сфере идеологии – это часть той самой реальной политики, о которой, в частности, Устрялов в статье «Врангель» писал: «Идеализм цели, реализм средств – вот высший догмат государственного искусства... Бойтесь, бойтесь романтизма в политике. Его блуждающие огни заводят лишь в болото».

Александр Владимирович Бобрищев-Пушкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belousenko.com/wr/Dicharov_Raspyatyel_Bobrisev.htm, – свободный.

Материалы дела А.В. Бобрищева-Пушкина, справка КГБ СССР Управления по Ленинградской области от 11 марта 1990 г. № 10/28-517.

Воробьев, О.А. «Третий путь» сменовеховства : обзор парижского еженедельника «Смена Вех» за 1921–22 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rovs.atropos.spb.ru/index.php?view=publication&mode=text=&id=241>, свободный.
[Вернуться к содержанию](#)

Младороссы

В 1923 г. 2–9 февраля, в Мюнхене на Первом всеобщем съезде представителей организаций национально-мыслящей молодежи было провозглашено создание Союза «Молодая Россия». В приветственной речи председателя съезда С.М. Толстого-Милославского прозвучали такие слова: «Если я прав, если каждый из нас в отдельности обрел истинную формулу русского национализма, то нам остается одно: соединить свои усилия и на знамени, которое нас объединит, начертать священные для нас слова: БОГ ЦАРЬ РОДИНА». Представители 29 организаций молодого поколения русской эмиграции (около 4 тысяч), единогласно избрали А.Л. Казем-Бека главой Союза. В принятой съездом Декларации говорилось: «Мы знаем, что недалек час, когда народ наш, наказанный огнем, кровью и смертельными муками и просветленный Всевышним, вернется в лоно Православной церкви и призовет на родной престол законного царя». В утвержденном Первым Всеобщим съездом Наказе Главному Совету «Молодой России» предлагалась идейно-политическая оценка ситуации в России, Европе и мире в целом. Наказ включал 11 пунктов. Приведем некоторые из них: «1. Гибель русской державы и бедствия русского народа вызваны преимущественно распространением и осуществлением ложных и губительных учений и теорий, разными путями ведущих к разрушению основ человеческого общежития: религии, семьи, гражданственности и, наконец, государства. 2. Развитие антинациональных либеральных и демократических течений, подточив государственность, расчистило дорогу наступательному социализму и его логическому завершению – современному коммунизму. 3. Вырождение быта, извращения в искусстве и литературе суть признаки болезни, дегенерации человеческого общества... 4. Массонство и интернациональный капитал... суть наиболее сильные отрицательные факторы современной мировой жизни... 5. Возвращение человеческого общества к заветам Христа, к вечным и непререкаемым идеалам, возрождение в искусстве и литературе, оздоровление быта, объединение сильных духом людей на началах здорового национализма и патриотизма являются непременным условием для действенного сопротивления начала доброго началу злему. 6. Все растущие и с каждым днем усиливающиеся во всех государствах и среди всех народов молодые национальные движения суть положительные факторы, коим суждено преодолеть современную болезнь человечества, а с нею и все ложные ученья и нездоровые явления, указанные выше. 7. Взаимная поддержка и объединение этих движений в единую мировую силу есть единственное средство для борьбы с единой, а поэтому мощной силой зла, ныне завладевающей миром. 8. Молодость духа, стремление вперед, а не вспять с новыми идеями, новыми средствами и новым оружием должны быть отличительными чертами национального движения. Люди старших поколений, живущие в прошедшем, не понимают настоящего. В будущем руководящее творческое значение будет у молодежи. 9. Подготовка духовная и умственная укрепит нашу волю и дух, отточит оружие нашей мысли. Мы должны закалить наше тело, ибо только в здоровом теле здоровый дух. 10. Русской молодежи предстоит принять наиболее деятельное участие в этой борьбе....». Перед приверженцами идей «Молодой России» была поставлена общая задача единения

всех преданных России молодых сил и подготовки их как борцов за возрождение России и будущих полезных для нее государственных и частных деятелей.

В 1925 г. Сою «Молодая Россия» был переименован в «Союз Младороссов». В «Памятке» Союза ставилась цель: «Союз младороссов стремится стать лабораторией мысли **пореволюционных** поколений Русского народа». В октябре 1929 г. неомонархическая идеология этой организации получила «официальную санкцию и одобрение Государя» – Великого князя Кирилла Владимировича.

В середине 1930-х годов младоросское движение переживало свой расцвет.

Наиболее влиятельными и широко распространяемыми изданиями младороссов были «Оповещение Парижского очага Союза младороссов» (Париж, 1928–1930 гг.), ежемесячник «Младоросс» (Париж, 1930–1932 гг.), двухнедельная газета «Младоросская искра» (Париж, 1931–1940 гг.), еженедельная газета «Бодрость!» (Париж, 1935–1940 гг.).

«Главное, что меня привлекало к ним, вспоминала Н.А. Кривошеина, был их лозунг «Лицом к России!». Конечно, это «Лицом к России!» не все младороссы могли вполне воспринять и переварить: иногда они впадали в нелепое и почти смехотворное преклонение, восторг перед «достижениями»... Но в начале 1930-х годов «новизна», а главное «молодость» младороссов соблазняла многих в эмиграции, а их лозунг «Царь и Советы», похоже, никого не шокировал». В 1931 г. на собрании парижских очагов Союза А.Л. Казем-Бек вдохновенно говорил: «Для нас, зарубежных националистов, вопрос идет не о борьбе с национальными внутренними силами, а о борьбе со сталинской верхушкой, ради национального возглавления той России, которую Ленин и Сталин против своей воли вывели из многовекового сна. Мы заодно с теми, кто в России, хотя бы под коммунистическим флагом, делает национальное дело... Наш единственный путь – национальная революция. Россия пореволюционная, стремительная и мятущаяся, должна быть возглавлена природной монархией...». При этом подчеркивалась необходимость «предрешенства» для достижения успеха в России, ясного представления о политическом устройстве будущей России и путях разрешения наболевших вопросов. Система политических и социальных идеалов младороссов противопоставлялась коммунизму ; это будет, как формулировалось в документах движения, – надклассовая монархия, монархия трудящихся, монархия социальная.

«Надо помнить: Младороссы – ни красные, ни белые, а русские», – написал А. Казем-Бек в сентябре 1934 г. в «Младоросской искре» и объявил о создании «Младоросской партии» – «второй советской партии, занимающей положение революционной оппозиции в отношении партии правящей» – партии коммунистической, которая, с точки зрения младороссов, узурпировала руководство русской революцией. Он заявил, что «основная задача новой партии – захват власти для возглавления исторической эволюции Русской жизни». С ведома главы Императорского Дома, Великий Князь Дмитрий Павлович принимает председательствование над главным Советом Младоросской партии.

Известный критик младоросского движения, председатель Отделения Национального Союза Нового Поколения (НСНП, будущий НТС) в Лионе Р.П. Рончевский (Р. Петрович) в своем докладе в «От двуглавого орла к красному знамени» в 1935 г. писал: «Признав Великого Князя Императором Всероссийским и принеся ему присягу на верность, Союз Младороссов принужден в дальнейшем строить свою деятельность **подгоняя факты под «доктрину неомонархизма»**. Это в области идеологической и программной. В области же тактики борьбы за Национальную Россию, **принять указания носителя неомонархизма**. Эти указания, фактически, сводятся к отказу от активной борьбы... Отказавшись от революционных методов борьбы, младороссы, фактически, предали Национальную Революцию. Все дальнейшие их крики о Национальной Революции являются лишь громкими словами. ...Уверовав в эволюцию комвласти, младороссы и сами принуждены были эволюционировать от «воли к борьбе и победе» (Мюнхенский съезд) до «признания и поддержки»». Конспективно прослеживая ход младоросской эволюции, Р. П. Рончевский подчеркивал, что коммунистическая власть «не пожелала»

эволюционировать по младоросской указке, но сами младороссы, в силу «орденской дисциплины», бодро эволюционировали. Однако, как он подчеркивал, для ускорения младоросской эволюции необходимо было доказывать, что эволюционирует и комвласть, а потому советская действительность в младоросских органах печати преподносилась в явно искаженном виде и о многом опровергающем «эволюцию» попросту умалчивалось. После 1935 г. бурный рост «очагов» младороссов прекращается. У многих рядовых младороссов появились сомнения в правильности избранного пути, некоторые покинули ряды «второй советской партии». Менялось и восприятие фашистской идеологии со стороны младороссов. Если в 1933 г. приветствовалась победа Гитлера, а опыт фашизма назывался «первым шагом на пути к новому миру», то «после пакта коричневых и красных», захвата Гитлером Чехословакии произошло переосмысление фашистских идей. В 1938 г. лидеры Союза отмечали, что сама идеология за пять лет сильно мутировала, уже являясь не той, которую они приветствовали в начале 1930-х гг. «Младороссы» также подчеркивали, что, называя себя фашистами, считали что это – движение «спиритуалистическое и идеалистическое», «направленное к социальной правде в мировом масштабе», «движение, чуждое расового эгоизма, противоположное по духу и на практике германскому национал-социализму».

Французская исследовательница М. Массип, поставившая своей целью «возвратить имя Александра Казем-Бека из забвения», пишет: «1937 год был отмечен новым скандалом. Встреча Казем-Бека, желавшего получить сведения о состоянии духа в Красной Армии, с генералом Игнатьевым, бывшим военным атташе во Франции, примкнувшим к Советам, отметила начало заката партии «младороссов». Многие ее члены покинули движение. Великий князь Кирилл, потерявший за год до этого жену, отдалился от «младороссов». Он оказывал поддержку заграничной церкви карловцев, противостоящей Московскому патриархату, в то время как Казем-Бек оставался верен патриархальной церкви, подчинившейся режиму после ужасных репрессий. Что касается большинства эмигрантов, они следовали за митрополитом Евлогием, который подчинялся патриарху Константинополя, а Кирилл все больше сближался с немецкими кругами. Для Казем-Бека, наоборот, Россия, хотя и советская, была важнее всего. Полагая, что нападение на СССР рано или поздно совершится, он заявил, что в случае войны «младороссы» будут считать себя в состоянии политического примирения с советским правительством». После объявления войны многие «младороссы» во Франции были призваны на военную службу и мужественно сражались. В сентябре 1939 г. министр внутренних дел Франции предложил распустить Младоросскую партию. Казем-Бек перевел «Вторую советскую партию» на нелегальное положение, продолжая издание газеты «Бодрость!», которая все чаще подвергалась цензуре. Французская исследовательница М. Массип пишет, что в начале 1940 г. произошло нечто вроде частичного сплочения вокруг «Бодрости». П.Н. Милюков находился в Виши, и журналисты, регулярно писавшие в его ежедневную газету «Последние новости», испытали соблазн принять предложение о сотрудничестве, сделанное им К. Елита-Вильчковским от имени «Бодрости», которую предполагалось расширить и трансформировать в «толстый» журнал. И действительно, в январе и феврале 1940 г. статьи прислали Сирин (В. Набоков), Н. Берберова, Н. Бассехес, Р. Гуль, В. Вейдле, Ю. Фельзен и К. Мочульский. Младороссам удалось также привлечь к своему изданию некоторых членов кружка И. Фондаминского и «Современных записок».

Однако уже весной 1940 г. перестала выходить газета «Бодрость!», участились аресты младороссов. М. Массип приводит последнее свидетельство деятельности младороссов, датированное 19 апреля 1940 г. Это написанный по-французски «циркуляр № 5», составленный «делегатом партии в Южной Европе и на Ближнем Востоке С. Балашевым, в Белграде» и адресованный графу Н. Игнатьеву в Барселону: «мы сколько угодно можем обсуждать, является ли агрессия России против Финляндии законной или моральной, но когда льется русская кровь, мы на стороне России, потому что мы русские, а не финны, и потому что мы – не пораженцы». 18 мая 1940 г. А. Казем-Бек объявил о роспуске

Младоросской партии и поступил во французскую армию. 3 июня 1940 г. Казем-Бек и десятки других младороссов были арестованы французскими полицейскими. Последовало заключение Казем-Бека в лагерь Верне д'Аржеж, затем, после вмешательства одного из своих друзей в правительстве Виши, освобождение и отъезд А. Казем-Бека в США в октябре 1941 г.

[Вернуться к содержанию](#)

Коллективные издания. Роспись журнала «Младоросс»

К Молодой России... : сб. младороссов. – Paris : [б.и.], 1928. – 161 с.

Содерж.: Первые итоги : из речи / Александр Казем-Бек. С. 7–22 ; Тропы к путям / Кирилл Элита-Вильчковский. С. 23–42 ; К статье профессора Н.С. Арсеньева / [Ред.]. С. 43–46 ; О русской народной стихии и о просветлении ее / Николай Сергеевич Арсеньев. С. 47–57 ; Письма к младороссам / Александр Казем-Бек. С. 58–66 ; Русская национальная идея у Достоевского / В. С. С. 67–77 ; Неомонархизм : очерк первый. С. 78–108 ; Есенин и есенищина / Кирилл Элита-Вильчковский. С. 109–114 ; Так было... / Кирилл Вильчковский. С. 115–129 ; О фашизме / Юрий Сергеевич Арсеньев. С. 130–141 ; Великая Орда, или Третий Рим : из переписки о евразийцах / В. С. С. 142–159.

Оповещение парижского очага Союза младороссов. – Париж : [б.и.], 1929. – 39 с.

От Государя Императора [Кирилла II], 3–16 октября 1930 года. – [б.м.] : [б.и.], [1930]. – 6 с.

К молодой России : идеология и задачи Союза младороссов. – София : Софийский очаг Союза младороссов, 1930. – 16 с.

К советской Европе или к молодой России? : (проблема «человеческого фактора») : речи на открытом собрании париж. очагов Союза младороссов 2 июня 1931 г. – Париж : [б.и.], 1931. – 31 с.

Памятка младоросса. – Париж : Издание Руководящего центра Союза младороссов, 1932. – 26 с. : ил., портр.

Издание вышло в свет с портретами Государя Императора Кирилла Владимировича и Наследника Владимира Кирилловича.

Содерж.: Есть еще порох в русских пороховницах ; Смысл существования Союза младороссов за рубежом – в подготовке кадров революционных вожakov ; Центр тяжести младоросскости в личной жизни ; Младоросская политграмма ; Основные пункты идеологии младоросского движения ; Тактика Союза младороссов ; Почему положение эмиграции безнадежно, а у младороссов есть все возможности ; Основные пункты программы Союза младороссов.

Памятка казака-младоросса. – Белград : Председатель казачьего центра Союза Младороссов в Королевстве Югославии, [1933]. – 16 с.

Памятка младоросса. – [Харбин] : Представительство Союза младороссов в Маньчжу-Го, 1934. – 21 с.

Путь к победе : сборник / Младороссы (союз). – Белград : Представительство Союза младороссов в Королевстве Югославия, 1934. – 48 с., 8 ил.

Младоросс = MLADOROSS : ежемесечник. – Париж, 1930–1932.

1930. – Февраль. – № 1. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России!.. : 21. Новый 1930 год. Да здравствует Русская Национальная Революция ! : 22. Похищение генерала Кутепова / Младороссы. С. 1–2 ; О пореволюционном монархизме / Александр Казем-Бек. С. 24 ; Первый шаг в революционной борьбе / Владимир Збышевский. С. 4–5 ; Наши смертники / Константин Стефанович. С. 5 ; Альберт Христианович Шиллер : [чин 20-го драгунского Финляндского полка] / Всеволод Щербань. С. 6 ; AVE CAESAR, MORITURI TE SALUTANT : (на процессе верноподданных смертников) : [о суде в СССР над пятью монархистами в янв. 1930 г.]. С. 6 ; Памяти князя Г.Н. Трубецкого / Ш. С. 7 ; Заявление Союза Младороссов, оглашенное членом Союза Я.Н. Горбовым на собрании «Дней» 29-го ноября 1929 г. С. 7–8 ; Спор о свободных советах : [коммент. по поводу объявления А. Керенским себя сторонником лозунга «свободные советы»] / [Редакция]. С. 8 ; О советском строе / Юрий Арсеньев. С. 8–12 ; Группа техников при Союзе Младороссов : [о создании в среде младороссов ряда технических профессиональных групп]. С. 13 ; Россия и Америка / Григорий Бутаков. С. 13–14 ; Рабочий в С.А.С.Ш. / Максимилиан Штенгер. С. 14–15 ; О «героях нашего времени» / Владимир Бережнецкий. С. 15–16.

1930. – Март. – № 2. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! : 23. Равнение по Русской действительности / Младороссы. С. 1 ; Наши смертники : у свежей могилы (из речи) : собрание памяти Шиллера, Карташева, Гайера и Федотова / Александр Казем-Бек. С. 1–3 ; Через страдание к воскресению / Л.Г. С. 3 ; В разных плоскостях / Евгений Ефимовский. С. 4 ; Эволюция рабочего движения / Д. Миллер. С. 4–5 ; Французская молодежь и мы / Я. Преображенский. С. 5–6 ; Пятилетка : «Последний и решительный бой» / Кирилл Элита-Вильчковский. С. 6–7 ; «Культурная пятилетка» / А. Львов. С. 7–8 ; Беседа с иностранным спецом : (корреспонденция «Младоросса») : [беседа с прибывшим из России немцем-инженером] / [Редакция]. С. 8–9 ; Коллективизация : Рай на земле (советская утопия) / Ю.А. С. 9–10 ; Комсомол на крестьянском фронте / [Без подписи]. С. 10 ; Религиозная борьба в России : Правильный подход к церковному вопросу / Александр Казем-Бек. С. 11 ; Борьба за веру в России / Кирилл Шевич. С.11 ; Из письма русского иерарха : (имя которого не приводится по понятным причинам). С. 11 ; Новые мученики за Христа : Единый религиозный фронт ; С безбожием в армии неблагополучно / [Без подписи]. С.12 ; Поход на свободное творчество : «развернутый социализм» на литерат урном фронте / Лев Закутин. С. 12–13 ; «Царь и фабрика» / Группа техников при Союзе Младороссов. С. 13–14 ; «Наши достижения» – наизнанку : (провал пятилетки) / Максимилиан Штенгер. С. 14–15 ; Хувер : [о Герберте Кларке Гувере, в 1929–1933 гг. президенте США от Республ. Партии] / Владимир Бережнецкий. С. 15 ; ОРОВУЗ : [об Объединениях Русских Окончивших Высшие Учебные Заведения За Рубежом] ; «Анти-Европа» ; «Парламентский режим основан на подкупе» : [цит. из ст. проф. публ. права парижского фак-та Гастона Жеза в «Journal des Finances»] / Ю.А. С. 15–16.

1930. – Май. – № 3. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! 24. Христос Воскресе ! / Младороссы. С. 1 ; 1861–1930 : (речь, произнесен. на собр. 13-го апр. / Александр Казем-Бек. С. 1–4 ; Движение протеста и Русская Церковь / Кирилл Шевич. С. 4 ; Французский «неороялизм» / Юрий Арсеньев. С. 4–5 ; Техника правительственного контроля / В. Монигетти. С. 5–6 ; «На путях активизма» : [о ст. С.С. Ольденбурга «Младороссы на пути активизма» в № 68 «России и Славянства»] / Я. Н. Горбов. С. 6–7 ; Отступление Сталина / Кирилл Элита-Вильчковский. С. 7–8 ; Социалисты о монархических настроениях крестьянства ; На национальном фронте : политика советов и ее результаты / Сергей Зеньковский. С. 8–10 ; «Безбожник» о религиозной жизни народа : [обзор публ. в сов. журн. «Безбожник»] / Ш. С. 10–14 ; «Культурный фронт» / [Без подписи]. С. 11–12 ; Новые данные о процессе Шиллера / [Без подписи]. С. 12–13 ; Письмо оттуда. С. 13–14 ; Из хроники Союза

Младороссов : развитие младоросского движения в Болгарии. С. 14 ; Группа техников при Союзе Младороссов : о задачах группы техников / Александр Казем-Бек. С. 14–15 ; Обращение младороссов-техников к своим бывшим соратникам гражданской войны / Младороссы-техники. С. 16.

1930. – Июнь. – № 4. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России !. : 25. Кризис России. Быть или не быть ? 26. Национальное единство. Борьба всеми силами / Младороссы. С. 1–2 ; Путь младороссов : (из речи) / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 2–3 ; Национализм и интернационализм в России / Александр Казем-Бек. С. 3–5 ; Истоки младоросского движения : (из доклада, прочитан. А.Л. Казем-Бекем на собр. Клуба Русской Национальной Молодежи в Париже). С. 5–9 ; Белинский о Царе / [Без подписи]. С. 9 ; Кораллы / Д. Миллер. С. 10 ; Французский неороялизм : [ст. вторая] / Юрий Арсеньев. С. 10–11 ; Срыв антирелигиозного штурма : [о борьбе с религией в сов. России зимой 1929–1930 гг.] ; Ленин в народных песнях Русского Востока : [мат. из газ. «Советская Армения»] / К. Е.-В. С. 13–14 ; Из хроники Союза Младороссов. 2. Младороссы в Чехии. С. 14 ; Группа техников при Союзе Младороссов. Игорь Иванович Сикорский и его воздушные корабли / Максимилиан Штенгер. С. 14–16 ; Из истории Русской техники : (настоящий очерк является извлечением из издающегося в Москве журн. «Искры науки»). С. 16.

1930. – Август. – № 5. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! 27. Общий фронт живых сил за рубежом / Младороссы. С. 1 ; Общий фронт в борьбе с большевизмом : (вступ. слово, произнесенное 10-го июля на открытом собрании Союза Младороссов в Париже) / Александр Казем-Бек. С. 2 ; Тезисы открытого собрания Союза Младороссов по вопросу об общем фронте. С. 3 ; Монархизм и младоросскость : П.С. Баранецкий о младоросском движении : консерватизм или реакция ? / Григорий А. Бутаков. С. 3–5 ; «Что же должны мы сделать?» : [о брошюре Н. Белогорского] / [Без подписи]. С. 5–6 ; К читателям «Последних Новостей» : [авт. призывает республиканцев «свернуть знамена»] / Н. Белогорский. С. 6 ; Достоевский о Царе / [Без подписи]. С. 7 ; Новый облик русского национализма / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 7–8 ; Национальный уклон на XVI-ой партконференции ; На аграрном фронте / Л. С. 8–12 ; Хроника младоросского движения : Деятельность пражского очага Союза Младороссов ; Речь Б.И. Чернавина на «тризне» по жертвам большевистского террора ; Кончина князя А.Н. Оболенского / [Без подписи]. С. 13–14 ; группа техников при Союзе Младороссов. У Сикорского / Игорь Корчак-Новицкий. С. 14–15 ; Из истории русской техники / [Без подписи]. С. 16.

1930. – Октябрь. – № 6. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! 28. На путях к национальной революции / Младороссы. С. 1 ; К чему мы стремимся / Юрий Арсеньев. С. 1–2 ; Печать и младороссы ; К смерти Маяковского / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 3–4 ; Ярославский о трудностях и задачах безбожного движения / Ш. С. 5 ; Хищники : (экспорт советского леса и пароходоладельцы) / А. Львов. С. 5–6 ; Махатма-Ганди / А. С. 6–7 ; Пушкин и Гоголь о Царе : («Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя. Письмо Жуковскому – «О лиризме наших поэтов») : [отрывки из соч.]. С. 7–8 ; Из Петербурга во Францию в угольном трюме / [Редакция]. С. 8 ; Поправки к сообщениям «Последних Новостей» / А. Казем-Бек. С. 8–9 ; [Письмо Бориса Волынцева]. С. 9 ; Из хроники Союза Младороссов : [Царь и фобрика ; самолет Тупольева АНТ-9 ; будущее американской техники в России] / Григорий А. Бутаков, Георгий Отфиновский. С. 10–13 ; Военный Отдел Союза Младороссов : [от Главного Совета Союза Младороссов ; Обращение А.Л. Казем-Бека к Военному Отделу Парижского Очага Союза Младороссов ; Постоянный состав РККА] С. 13–15 ; «Пролог трагедии» : [о брошюре В.Н. Хрусталева] / А. К.-Б. С. 15–16 ; Монархизм, фашизм и младоросскость / Борис Завалишин. С. 16.

1931. – Июнь. – № 9. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! 33. Пятилетка – путь к военно-революционной интервенции / Младороссы. С. 1–2 ; Тезисы открытого собрания Берлинского Очага Союза Младороссов (26-го мая 1931 г.). С. 2 ; Обще-Воинский Союз, непредрешенцы и младороссы / Александр Казем-Бек. С. 3–5 ; О хозяйственной программе младороссов / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 5–6 ; Основы младоросского исповедничества / Александр Тавастшерна. С. 6–8 ; Наш вызов Сталину / В. Георгиев. С. 8–9 ; На безбожном фронте / Кирилл Шевич. С. 9–10 ; Программа Хитлера / Алексей Митрофанов. С. 10–12 ; Очерк органической теории государства / А.П. Греков. С. 12–14 ; Константин Леонтьев : (избр. мысли). С. 15 ; Рецензия на книгу С. Мельгунова «На путях к дворцовому перевороту. (Заговоры перед революцией 1917 года)», Париж, 1931 / Ю. А. С. 16.

1931. – Август. – № 11. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России ! 38. День святого Владимира ; 39. «Младоросская Искра» ; 40. К социальной монархии / Младороссы. С. 1 ; Обращение Е.И.В. Великой Княжны Киры Кирилловны к женским группам Союза Младороссов. С. 2 ; Разъяснение разъяснения / Александр Казем-Бек. С. 2–3 ; Строительство души коммунизм / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 4 ; Пути будущей борьбы / Борис Чернавин. С. 5–6 ; Наша эпоха и младоросскость. 1. На Западе / А. Дабужин. С. 6–7 ; Непредрешенцы – реставраторы / А. Львов. С. 7–8 ; Предпосылки младоросской идеологии / [Без подписи]. С. 8–10 ; Новые песни о России / В. Г. С. 10–11 ; Социально-Экономический Отдел Союза Младороссов. Царь и фабрика. III / Григорий А. Бутаков. С. 12–13 ; Католичество и социальный вопрос / Александр Тавастшерна. С. 13–15 ; Военный Отдел Союза Младороссов. Почему мертвы полковые объединения ? / О. Т. С. 15 ; Авиационная катастрофа в России : [об авиакатастрофе 12 июля 1931 г. в Алабино]. С. 15–16 ; Библиография : [Рецензия на книгу А.А. Гулевича «Царизм и революция»] / К. Е.-В. С. 16 ; [О книге Г.К. Графа «Путевые заметки»]. С. 16.

1931. – Сентябрь. – № 12. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России !... 41. Наша ставка на «нового человека» / Младороссы. С. 1 ; Клевета на Русский народ ? : [обзор критики младороссов в зарубежной печати] / Александр Казем-Бек. С. 2–3 ; Отзвучавшие голоса : [о характере различных групп в рус. эмиграции] / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 3–4 ; Еще о младороссах и непредрешенцах / А. Львов. С. 4–5 ; Тип «нового человека» в Германии / Л. Закутин. С. 5–6 ; Восстановлени – установление : (Шарль Бенуа о монархии) / Кн. С. Оболенский. С. 6–7 ; Либерально-демократическое и органическое государство / А. П. Греков. С. 7–8 ; О происхождении рода Романовых / Л.М. Савелов-Савелков. С. 8–9 ; павел Первый и Русское общество / Н. Студенский. С. 9–12 ; Социально-Экономический Отдел Союза Младороссов : Царь и фабрика. IV / Григорий А. бутаков. С. 12–14 ; Католичество и социальный вопрос. V / Александр Тавастшерна. С. 14–15 ; Библиография : [Рецензия на первый номер газеты «Свой путь» (Эстония), на второй номер «Утверждений» и на вышедшую на нем. яз. кн. «Сталин» члена Берлинского Очага Союза Младороссов Эссад-Бея].

1931. – Ноябрь. – № 13. – 17 с.

Содерж.: К Молодой России !... 42. Начало катастрофы : [о мировом кризисе] / Младороссы. С. 1 ; предпосылки социальной монархии / А. Тавастшерна. С. 2–5 ; Наша эпоха и младоросскость / А. Дабужин. С. 5–7 ; Бонапарт и роялисты : (уроки истории) / Юрий Арсеньев. С. 7–9 ; Условия политической действительности / Л. Гринченко. С. 9–11 ; Прибалтика / В.В. Браац. С. 11–13 ; Чего они не поняли ? : [разъяснение позиции младороссов в ответ на критику в эмигрант. печати] / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 13–14 ; Социально-Экономический Отдел Союза Младороссов. Царь и фабрика. V / Григорий А. Бутаков. С. 15–17 ; На путях национальной плановости / Максимилиан Штенгер. С. 17.

1931. – Декабрь. – № 14. – 16 с.

Содерж.: К Молодой России !... 43. От классовой мистики к национальной реальности / Младороссы. С. 1 ; Борьба или «борьба»? / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 2–3 ; Сталинская плутократия / А. Геруа. С. 3–4 ; Агония парламентаризма / Алексей Митрофанов. С. 4–6 ; «Русские мальчики» : [о «первом» и «втором» поколении рус. эмиграции] / А. Львов. С. 6–7 ; Германия на пути к социальной монархии / Г.К. Эккельт. С. 7–8 ; Лапповское движение в России : [о движении в Финляндии, цель которого – борьба с коммунизмом как с русским национальным явлением] / С. Сигенцовский. С. 8–10 ; Военный Отдел Союза Младороссов. Красная Армия изживает компартийность / Владимир Збышевский. С. 10–11 ; Красная конница в Гражданской войне : (по сов. официальным данным) / полк. Г. Чапчиков. С. 11–13.

1932. – Январь. – № 15. – 15 с.

Содерж.: Обращение Государя Императора к Русским людям / Кирилл. С. 1 ; Коммунистическая партия к 1932 году / Кирилл Елита-Вильчковский. С. 2–3 ; Парадоксы современности и путь их преодоления / П. Паллизен. С. 3–5 ; Внутренний смысл творчества Достоевского / проф. Н. Арсеньев. С. 5–7 ; Тридцатые годы : [о евразийстве] / бар. А. Штейгер. С. 7–8 ; О русской государственной идее / Л. Гринченко. С. 8–9 ; Строение органического государства / А.П. Греков. С. 9–11 ; Тучи над Азией / Сергей Зеньковский. С. 11–12 ; Социально-Экономический Отдел Союза Младороссов. Царь и фабрика. VI / Григорий А. Бутаков. С. 13–15 ; Библиография : [Рец. на первый номер «Нового Града» (Париж, 1931 г.)] / Юрий Арсеньев. С. 15.

Младоросская памятка : Младоросская партия, ее идеология, программа и тактика / Младоросская партия. – Белград : Изд-во представительства Младоросской партии в Югославии, 1940. – 22 с.

Борьба мировых сил ; Россия и эмиграция. – Шанхай : Отдел пропаганды Младоросской партии на Дальнем Востоке, [б.г.]. – 33 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Работы лидеров «Союза Младороссов»

Казем-Бек Александр Львович

К советской Европе или Молодой России ? : (к проблеме человеческого фактора) ; Речи А.Л. Казем-Бека и М.В. Штенгера на открытом собрании парижских очагов Союза Младороссов 2 июня 1931 года. – Париж : [б.и.], 1931. – 31 с.

Казем-Бек, А.Л. Россия, младороссы и эмиграция / Александр Казем-Бек. – [Paris] : Изд-во Младоросской партии, [1936]. – 95 с., [1] л. портр.

Казем-Бек, А.Л. Перед фактом бонапартизма : [1938] / Александр Казем-Бек. – [Paris] : Изд-во Младоросской партии, [1938]. – 31 с.

Чудо Сталинграда : из неопубл. ст. А. Л. Казем-Бека, 1942–1943 гг. // Бежин луг. – 1992. – № 1. – С. 129–137.

Боратынские / А. Л. Казем-Бек // В поисках минувшего : из жизни Русского зарубежья : очерки, документы, беседы / авт. сост. В. П. Нечаев. – Москва : Книжница : Рус. путь, 2011. – С. 300–306.

Элита-Вильчковский Кирилл Сергеевич

Элита-Вильчковский, К. О младоросской идеологии / К. Элита-Вильчковский. – Paris : Изд-во Младоросской партии, 1936. – 32 с.

Элита-Вильчковский, К. О национальной революции / К. Элита-Вильчковский. – Paris : Изд-во Младоросской партии, 1936. – 32 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Работы участников движения младороссов

Лишин, Н.Н. Параллели / Н. Лишин. – Париж : Младоросская партия, [193-]. – 30 с.

Стерлигов, А.И. Младоросская правда / А.И. Стерлигов. – София : [б.и.], 1931. – 24 с.: 1 л. факс.

В этой брошюре Стерлигов, бывший заведующий личным составом Союза Младороссов в Болгарии обращался к тем, кто записывался в Союз, очарованный красивыми речами вожаков Младороссов и становился тем самым «косвенным слугою Сталина». На основе документов, проходивших через его руки, Стерлигов приоткрывает неизвестные рядовым участникам движения некоторые стороны отношений вожаков младороссов с другими национальными эмигрантскими организациями .

Петерек, Н.В. Младоросское становление / Николай Петерек. – Шанхай : А.П. Малык и В.П. Камкин, 1934. – 53 с.

Чернавин, Б.И. На подступах к живой России : речь Б.И. Чернавина на открытом собрании пражских очагов Союза младороссов 15 марта 1932 г. : К молодой России. – Прага : Представительство Главного Совета Младоросской партии в Чехословакии, 1932. – 31 с.

Речи председателя Главного Совета Младоросской партии Великого Князя Дмитрия Павловича. – [Париж] : Изд-во Младоросской партии, [1935]. – 16 с.

Чернавин, Б.И. В союзе с Троцким : правда о братьях Солоневичах / Борис Чернавин. – [2-е изд.]. – Прага : Отдел пропаганды Младоросской партии в ЧСР, 1937. – 16 с.

То же. – Шанхай : [б.и.], 1937. – 16 с.

Дыдымов, А. Пути и цели. – Шанхай : [б.и.], 1939. – 189 с.

[Вернуться к содержанию](#)

Младороссы в оценках эмиграции

Карсавин, Л.П. Младороссы // Евразийская хроника. – Париж, 1926. – Вып. 6. – С. 13–17.

Бердяев, Н.А. Обскурантизм // Путь. – 1928. – № 13. – С. 19–36.

«Есть основания думать, – писал Бердяев, – что мы вступаем в эпоху обскурантизма. И возможно, что это явление не только русское, но и мировое. Совершенно одинаково обскурантизм процветает в среде советско-коммунистической и в среде эмиграции. ...Обскурантизмом следует называть принципиальную агрессивную»

наступательную борьбу против свободного знания и творческой умственной культуры. Обскурантизм есть социальная светобоязнь, социальная любовь к тьме как к добру, опасение света как зла». Бердяев в этой статье занял позицию, с высоты которой одинаковыми обскурантами, по его мнению, являются и правые, и левые, ибо в основе обскурантизма лежит чувство страха. «Исключительная поглощенность спасением монархии и частной собственности или завоеваний революции и коммунистического строя одинаково делает обскурантами, потемняет сознание и лишает способности мыслить по существу».

О Бердяеве и «бердяевщине» [Редакционная] // Россия и славянство. – 1929. – № 3. – 2 февр.

Редакционная статья предваряет публикацию в этом же номере «России и славянства» критического отклика А.Д. Билимовича («Неискреннее христианство») на статью Н. Бердяева «Обскурантизм». В ней, в частности, говорилось: «Пропев отходную и «правому» и «левому» «обскурантизму», опираясь на одинаковое отрицание и коммунизма и борцов с ним, Бердяев практически все же оказывается вынужденным *сделать свой выбор*. – Он и делает этот выбор – к сожалению, весьма неутешительный, но достаточно определенный. Признавая белое движение необходимым этапом революции, Бердяев считает его конченным и исчерпанным. Вычеркивая белое движение из книги бытия, Н.А. Бердяев *приветствует новые направления – «пореволюционные»*. Таковыми он считает наряду со Студенческим христианским движением и младороссами *евразийцев и национал-большевиков*». По мнению редакции, за смутными смущающими фразами, скрывающими и затуманивающими историческую правду у Бердяева, таилось определенное *политическое жало*, некая лукавая и соблазнительная политическая установка.

То же // Н.А. Бердяев : pro et contra : антология. Кн. 1 / Рус. Христиан. гуманит. ин-т ; сост., вступ. ст. и примеч. А.А. Ермичева. – Санкт-Петербург : РХГИ, 1994. – С. 358–360. – (Русский путь).

Бердяев, Н.А. Иллюзии и реальности в психологии эмигрантской молодежи // Путь. – 1928. – № 14. – С. 3–80.

Степун, Ф.А. [Рецензия] «К молодой России : сб. младороссов». Париж : [Б.и.], 1928 : / Ф. Степун // Современные записки. – 1928. – Кн. 37. – С. 546–549.

Бердяев, Н.А. Дневник философа : (о средствах и целях, о политике и морали, о политике христианской и политике гуманистической, о двух пониманиях задач эмиграции) // Путь. – 1929. – № 16. – С. 82–94.

«Эмиграция не может быть единой, в ней всегда будут разные течения, но можно бороться за одухотворение живой части эмиграции, особенно молодежи, за пробуждение в молодой эмиграции в противовес дореволюционному политиканству сознания своего духовного и социального долга перед и пореволюционной Россией...».

Струве, П.Б. Несколько слов о «Нашем знамени» : о действительном объединении и к чему оно обязывает // Россия и славянство. – 1929. – № 17. – 23 марта.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент, указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : YMCA-Press, 2004. – С. 436–440.

Газета «Наше знамя : Орган российской государственной мысли и борьбы за освобождение России» в 1929–1930 гг. издавалась в Париже Обществом русской государственной идеи под ред. А. Казем-Бека и др.

П. Струве одобрительно высказывается по поводу «умных и своевременных строк» Казем-Бека относительно старой русской тяжбы «отцов» и «детей» в одном из номеров этой газеты, который писал: «Прежний конфликт времен Тургенева и Достоевского утратил в наши дни всякий смысл. После революции, смешавшей в одной мясорубке все возрасты, все слои нации, спор «детей» с «отцами» был бы просто беспредметен». Опытный политик Струве в этой связи, обращаясь к эмигрантской прессе, не устает повторять о необходимости отказа от духовной вражды в противобольшевистском стане, от «сладоэротического копания в чужом политическом прошлом», ибо «из этих обличений советская печать может для своих надобностей составить весьма для нее приятный и, с позволения сказать, ароматный винегрет». Призыв Казем-Бека к работе самодисциплинирования вполне согласуется с заветной мыслью самого Струве о том, что «для реальных действий во всех областях существен отбор людей по их личной годности».

Струве, П.Б. Молодые чувства и свежие, свободные мысли // Россия и славянство. – 1930. – № 86. – 19 июля.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вадалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент, указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : YMCA-Press, 2004. – С. 548–549.

П. Струве с благосклонным вниманием сообщает здесь о парижском собрании младороссов. Ему «приятно и утешительно от старорежимных чувств и староманерных мыслей обратиться к здоровым проявлениям молодых чувств и свежих, свободных мыслей».

Тимашев, Н.С. Продолжать ли борьбу // Возрождение. – 1931. – 24 сент.

Профессор Н.С. Тимашев выражает опасение, что сочувствие младороссов продолжающемуся под коммунистическим флагом строительству в советской России, приведет молодую эмиграцию к отказу от борьбы. Младороссы в ответ на эту статью разъясняли свою позицию так: «созвучие с героями строительства вовсе не означает созвучия с вредительской властью Сталина» (К. Элита-Вильчковский).

Ильин, И.А. О младороссах // Россия и славянство. – 1932. – № 174. – 26 марта.

Суровая, но справедливая отповедь младороссам, по мнению П. Струве.

Струве, П.Б. По поводу «Открытого письма» А.Л. Казем-Бека // Россия и славянство. – 1932. – № 173. – 19 марта.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П. Б. Струве ; вступ. статьи М. Г. Вадалковской, Н. А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А. Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : YMCA-Press, 2004. – С.653–655.

П. Струве пишет о гнетущем впечатлении от вопиющей неясности, искажения истории, нравственной неправды, содержащихся в адресованном ему письме лидера младороссов А. Казем-Бека, в котором последний обвиняет так называемых «отцов» в агрессивности против «детей».

Однако наихудшее, по мнению П. Струве, заключается в той духовной атмосфере, которую хочет создать Казем-Бек, а именно – в проповеди «успеха» и в прославлении «моды». Струве писал: «Идея, что большое историческое движение национально-освободительной борьбы против большевизма может быть рассматриваемо под углом зрения «успеха» и «моды», есть идея морально порочная, есть нравственная неправда. Воспитывать в людях вообще, в молодых людях в частности культ успеха и моды – значит делать нечто прямо противоположное тому, что в настоящее время всего более нужно».

Нам всем, а молодежи больше всего, нужна «закалка» и дисциплина духа. ... На основании и своих исторических знаний, и своего личного политического опыта я могу категорически сказать: никакие подлинно большие исторические движения не могут рождаться и развиваться в такой душевной атмосфере, в которой психологически господствует культ «успеха» и погоня за «модой»».

Струве, П.Б. Еще на тему об «отцах» и «детях» // Россия и славянство. – 1932. – № 174. – 26 марта.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : УМСА-Press, 2004. – С. 657–660.

П. Струве высказывает свою точку зрения по двум вопросам, также затронутым в письме к нему Казем-Бека, – об угрожающей денационализации подрастающих поколений Зарубежья и о свободе. «Сейчас в интересах сохранения нашего «национального лица» нет ничего более нужного и настоящего, чем связь между «отцами» и «детьми», между дедами и внуками, между предками и потомством, связь любовная и духовная... Это всего более необходимо для такого направления, как «легитимизм»». П. Струве всегда с особой силой подчеркивал и подчеркивает, что всякое крупное духовное течение не должно бояться идти «против течения». «А г. Казем-Бек предлагает «отцам» начать с того, что модно и нравится молодежи, как ей нравятся кинематографические фильмы, граммофонные пластинки, радиопередачи и т.п. «тиранические» факторы «моды»». По вопросу о свободе Струве, между прочим, замечает: «Когда я встречаю в современном юношестве то увлечение «дисциплиной фашизма, национал-социализма, даже коммунизма», о котором говорит г. Казем-Бек, то я могу и имею право сказать этим увлекающимся людям следующее: «...Самовластие всегда рождает своеволие, а своеволие рождает тиранию и деспотизм».

Курдюмов, М. Обращение к младороссам : (ответ на статьи в журн. «Наш Путь» // Русский временник. Орган революционной монархической мысли. – Париж, 1937. – № 1. – С. 25–32.

Попандопуло, С. У истоков младоросского движения // Русский временник. Орган революционной монархической мысли. – Париж, 1937. – № 1. – С. 14–17.

Попандопуло, В. «О младоросской идеологии» : (брошюра К. Елита-Вильчковского) // Русский временник. Орган революционной монархической мысли. – Париж, 1937. – № 1. – С. 17–24.

Федотов, Г.П. Искания младороссов : [рец. на 2-й вып. изд. Союза Младороссов «Русский Временник» (Париж, 1938)] // Новый Град. – Париж, 1938. – № 13. – С. 183–184/

Варшавский, В. Незамеченное поколение / Владимир Варшавский. – Нью-Йорк : Изд-во им. А.П.Чехова, 1956. – 387 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

То же: [Репр. воспр. изд. 1956 г.]. – Москва : Изд. фирма «Информ-Экспресс» : Ассоч. «Рус. энцикл.», 1992. – 387, [1] с.

То же: предисл. О. А. Коростелева ; сост., коммент. О. А. Коростелева, М. А. Васильевой ; подгот. текста Т. Г. Варшавской, О. А. Коростелева, М. А. Васильевой ; подгот. текста прил., послесл. М. А. Васильевой. – Москва : Дом. рус. зарубежья им. Александра Солженицына : Рус. путь, 2010. – 542, [2] с. : ил., портр.

Содерж.: Незамеченное поколение / В. С. Варшавский. С. 17–312 ; Полемика вокруг «Незамеченного поколения». С. 315–424.

Из содерж.: Младороссы и солидаристы. С. 51–112 ; «Новый Град». С. 229–260 ; «Русские мальчишки» в эмиграции / Г. Я. Аронсон. С. 355–357 ; «Новоградские размышления по поводу книги В. С. Варшавского «Незамеченное поколение» и дискуссии о нем / Ф. А. Степун. С. 390–398 ; По поводу книги В. С. Варшавского «Незамеченное поколение» / прот. В. Зеньковский. С. 401–404 ; О Владимире Сегеевиче Варшавском : биограф. очерк / М. Васильева. С. 405–424.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Младороссы : материалы к истории сменовеховского движения / Р. Петрович. – London (Ontario) : Заря, 1973. – 41, [1] л. портр.

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ntsrs.nm.ru/liter/mlrs/33.htm>, свободный.

Яновский, В.С. Поля Елисейские : кн. памяти / Василий Яновский. – Нью-Йорк : Серебряный век, 1983. – 312 с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

То же / Василий Яновский ; предисл. Н.Г. Мельникова ; коммент. О.А. Коростелева, Н.Г. Мельникова. – Москва : Астрель, 2012. – 479 с. : ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Решикова, В.А. Высылка из РСФСР / В.А. Решикова // Минувшее. – Москва ; Санкт-Петербург : Atheneum : Феникс, 1992. – Вып. 11. – С. 200–208.

Воспоминания монахини Магдалины (в миру – Вера Александровна Решикова ; 1902–2002), дочери А.И. Угримова и сестры А.А. Угримова, переводчицы на русский язык богословских трудов В.Н. Лосского, об обстоятельствах высылки ее семьи из советской России в 1922 г. на «философском пароходе».

В эмиграции Вера Решикова некоторое время, как и ее брат, примыкала к младоросскому движению.

Струве, Н.А. Венок праведникам // Вестн. РСХД. – 1987. – № 151. – С. 274–279.

Отклики на смерть священника Сергия (Кирилл Шевич), И.А. Кривошеина.

Гуль, Р.Б. Я унес Россию : апология эмиграции. Т. 2 : Россия во Франции / Роман Гуль ; предисл. О. Коростелева. – Москва : Б.С.Г.-ПРЕСС, 2001. – 518, [1] с.

Представляет интерес следующий фрагмент из книги: «История провокаций в русской эмиграции еще не написана. Только Б.В. Прянишников в «Незримой паутине» описал, как РОВС был насквозь пронизан так называемой «Внутренней линией», то есть советскими агентами. Но жизнь показывает, что в каждой русской зарубежной политической организации и в каждом значительном органе печати были советские «стукачи». ...В партии младороссов оказался «стукачом» сам «глава» партии А.Л. Казембек, бежавший в СССР из Америки, бросив семью на произвол судьбы (вероятно, надо было торопиться)».

Угримов, А.А. Из Москвы в Москву через Париж и Воркуту / А.А. Угримов ; сост., предисл. и коммент Т.А. Угримовой. – Москва : РА, 2004. – 720 с. : ил., портр.

Щербатов, А. Право на прошлое / Князь Алексей Щербатов, Лариса Криворучкина-Щербатова. – Изд-во Сретенского монастыря, 2005. – 542 с.

То же. – Екатеринбург : Уральский рабочий, 2011. – 380, [1].

Из содерж.: Младороссы. С. 115–118.

Князь Алексей Щербатов в 1930-е годы вышел из «Имперского союза» и присоединился к популярному среди русских эмигрантов Союзу Младороссов, но вышел из него в 1934 г., получив от своего друга в Италии Карло Босси конфиденциальную информацию о том, что Казем-Бек (в книге Казембек) находится в тесном контакте с атташе советского посольства в Риме, Гельфандом, и является советским агентом. Князь Алексей Щербатов вспоминает: «Жизнь подтвердила мою правоту, глава партии «Младороссов» оказался, как тогда принято было говорить, стукачом и, бросив семью, в срочном порядке бежал из Америки в СССР».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

[Вернуться к содержанию](#)

Современные исследования движения младороссов

Казнина, О.А. Русские в Англии : рус. эмиграция в контексте русско-английских литературных связей в первой половине XX века / О. А. Казнина ; Ин-т мировой литературы РАН. – Москва : Наследие, 1997. – 413, [2] с.

Из содерж.: Группа младороссов и газета «Young Russia». С. 51–52.

Газета «Young Russia» («Молодая Россия»), первый номер (и может быть единственный вышедший в Англии, замечает О. Казнина) которой вышел в Лондоне 16 октября 1935 года, представляла собой «Ежемесячный бюллетень Группы младороссов в Великобритании». В этом номере опубликовано выступление великого князя Дмитрия Александровича, которое состоялось в Лондоне 3 июля 1935 г. в Русском доме и в котором он сообщил, что никогда не принимал никакого участия в политической деятельности и не был членом ни одной партии, но решил вступить в Младоросскую партию. О. Казнина сообщает здесь о важной роли сына художника И.Я. Билибина – И.И. Билибина, который жил в Англии, был приближенным лицом претендента на российский престол и играл лидирующую роль в Союзе Младороссов.

Массип, М. Истина – дочь времени : Александр Казем-Бек, русский эмигрант (1902–1977) // Звезда. – 2000. – № 10. – С. 184–196.

Елисеев, А. «Царь и советы» : идейные поиски движения младороссов // Наш современник. – 2005. – № 11. – С. 221–226.

Радио «Свобода»: Продолжительность жизни : Младороссы и Александр Угримов : 8 августа 2005 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/programs/lived/2005/lived.08.09.05.asp>, свободный.

Косик, В.И. Об исканиях «ультрафиолетовых» младороссов // Косик В.И. Что мне до вас, мостовые Белграда ? : рус. диаспора в Белграде : 1920–1950-е годы : эссе / Виктор Косик ; Рос. акад. наук, Ин-т славяноведения. – Москва : Ин-т славяноведения РАН, 2007. – С. 133–177.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Массип, М. Истина – дочь времени : Александр Казем-Бек и русская эмиграция на Западе = Massip, Mireille. La verite est Fille du temps / Мирей Массип ; пер. с фр. Н. М. Сперанской. – Москва : Языки слав. культуры, 2010. – 743 с., [8] л. ил. – Библиогр.: с. 665–693.

Содерж.: Из Азии в Европу через Кавказ, Семейство Казем-беков от Дербента до Казани. С. 15–37 ; Александр Львович Казем-Бек: детство и семья. Казань, Вилейка, Вильна и Калуга. 1902–1910. С. 38–52 ; Отрочество. Ревель. 1910–1914. С. 53–63 ; В Царском Селе. Русские скауты. 1914–1917. С. 64–75 ; Революция и гражданская война. 1917–1920. С. 76–93 ; В Центральной Европе и Польше. Женитьба. Февраль 1920–декабрь 1922 г. С. 97–118 ; Русские монархисты в Мюнхене: 1922–1923. Всеобщий съезд русской национально мыслящей молодежи: 2–9 февраля 1923 г. С. 119–159 ; Монашеская интермедия. Семейное счастье. Босолей. Осень 1925–весна 1929 г. С. 160–175 ; Восхождение Союза Младороссов. 1929–1931 гг. С. 176–198 ; Союз Младороссов идет на всех парусах. Равнение на Берлин. 1931–1933 гг. С. 199–242 ; Расцвет Союза Младороссов. «Великий поворот». Январь 1934–август 1935 г. С. 243–274 ; «Вторая советская партия». Сентябрь 1935–октябрь 1938 г. С. 275–312 ; Закат Младоросской партии. Александр Казем-Бек – «собиратель» русских патриотов. Октябрь 1938–июнь 1940 г. С. 313–336 ; Время испытаний. Июнь 1940–сентябрь 1941. С. 337–356 ; Годы скитаний (первая часть). Нью-Йорк, Портланд, Санта-Роза, Сан-Франциско. Октябрь 1941–декабрь 1943 г. С. 357–399 ; Годы скитаний (продолжение). Январь 1944–август 1946. С. 400–427 ; Временное благополучие. Нью-Лондон, Коннектикут. Август 1946–конец 1949 г. С. 428–448 ; Начало крушения. Нью-Лондон. Январь 1950–март 1954 г. С. 449–490 ; Странствия и безнадежность. Апрель 1954–июль 1956. С. 491–517 ; Александр Казем-Бек делает выбор. Июль 1956–апрель 1957. С. 518–548 ; Александр Казем-Бек «вернулся в Россию умирать»... Незаметная работа в патриархии. Сентябрь 1956–июль 1960 г. С. 551–579 ; «Серый кардинал» митрополита Никодима. Август 1930–декабрь 1974 г. С. 580–635 ; Последние годы. Путешествие во Францию, «побег» в Ватикан. Смерть Александра Казем-Бека в 1977 г. После его смерти (1977–1995). Заключение. Предательство или трагедия ? С. 661–664.

Французская исследовательница Мирей Массип впервые встретила с Александром Казем-Беким осенью 1950-го года в Соединенных Штатах Америки, куда студентка Сорбонны была приглашена для учебы в качестве «Foreign Student» в Женский Колледж Коннектикута, с дипломом подготовительного курса и стипендией «Фулбрайт»... А сорок лет спустя она взялась за биографию Александра Казем-Бека. «Биография, которую я написала, не может быть полностью объективной... Я попыталась нащупать основную пружину жизни Александра Казем-Бека, – пишет Мирей Массип. – На мой взгляд, это природная страстность, сестра горячей впечатлительности, источник как глубокого благородства, так и опасных химер; страстная любовь к своей родине, к своему народу, стремление к власти, славе, первым ролям. Страсть как источник горьких разочарований». Марк Раев, профессор Колумбийского университета, известный историк русской эмиграции в предисловии к этой книге подчеркивает, что Мирей Массип создала живой портрет Казем-Бека и его социальной, культурной и политической среды – как русской, так и западной. «Она показала нам талантливого человека огромного личного обаяния, который хотел возглавить политическую силу, но глубоко страдал от своего маргинального статуса и неудовлетворенных амбиций. ...В конечном счете его главным двигателем был ностальгический национализм и традиционная религиозность, которые плохо сочетались с реалиями как новой России, так и демократического либерального Запада. Отсюда, – полагает М. Раев, – его идеологические соблазны и попадание в шестерни политики, влиять на которую у него не было никаких средств. Захватывающее и поучительное чтение, дающее обильную пищу для размышлений над драматическим периодом, таким близким нам, но далеко не оцененным и не осмысленным».

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Косик, В.И. «Молодая Россия» : вариации на тему национализма в маршах эпохи / В. И. Косик. – Москва : Тип. изд-ва «Пробел-2000», 2013. – 202 с. – Библиогр.: с.183–193.

Содерж.: Введение во время. С. 10–11 ; Глава и его организация. С. 12–54 ; Национализм и его вариации в маршах эпохи. С. 55–87 ; Революция, эволюция, революция. С. 88–114 ; Патриотизм: «Отцы и дети». С. 115–154 ; Предвоенные годы: «Как невесту Родину мы любим, бережем как ласковую мать». С.155–182.

Рассматривается широкий круг проблем и сюжетов, связанных с политической деятельностью младороссов. Впервые в отечественном эмигрантоведении широко привлекаются издания Союза младороссов, новые документальные источники, которые позволили автору воссоздать историю возникновения и пролить свет на динамику идейно-политической эволюции младоросского движения.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Ларше, Ж.-К. Старец Сергей / Жан-Клод Ларше. – Москва : Изд-во Свято-Тихоновского Гуманит. Ун-та, 2013. – 212 с.

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://azbyka.ru/tserkov/duhovnaya_zhizn/osnovy/larshe_starec_sergij, свободный.

Жан-Клод Ларше (род. 1949) – французский православный богослов, доктор богословия и доктор философии, патролог и писатель.

Книга о жизни и духовном служении старца Сергия (в миру Кирилла Георгиевича Шевича).

Кеосева, Ц. Русские эмигрантские организации в Болгарии : (общая характеристика) : пер. с болг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://zarubezhje.narod.ru/texts/kjoseva.03.htm>, свободный.

Болгарская исследовательница о движении младороссов в Болгарии в 1930-х гг.: «Оно представляет собой сложную смесь монархических, профашистских и социалистических идей и стремится объединить две ведущие линии русской государственности того периода: первая из них связана с российским престолонаследником князем Кириллом Владимировичем, а вторая с СССР во главе со Сталиным. Из-за симпатий к СССР движение младороссов остается фактически изолированным от основной массы русских эмигрантов, а его лидеры часто квалифицируются как предатели и изменники. Во главе младороссов в Болгарии стоят Александр Стоянов и граф Александр Игнатъев».

Род Казем-Бека: двести лет с Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russedina.ru/articul.php?aid=14136&pid=19>, свободный.

[Вернуться к содержанию](#)

Утвержденцы. Идеология национал-максимализма

Первую формулировку идеологии национал-максимализма предложил в своем докладе «Национал-большевизм и свободно-избранные Советы как путь к национализации революции» осенью 1920 г. в Берлине князь Ю. Ширинский-Шихматов. Однако в журнале утвержденцев «Завтра» К. Хренников в статье «В борьбе за единство» (1933, № 4) писал о том, что национал-максимализм был основан еще в Москве летом 1917 г. А.А. Штанге, Ю.А. Ширинским-Шихматовым и неким третьим лицом, оставшимся в России, а в эмиграции представители этого идейно-политического течения стали инициаторами попыток к объединению всех молодых пореволюционных сил. В Харбине это были устряловцы, в Софии – евразийцы, в Берлине – национал-большевики (национал-максималисты), в Париже – неонародники. Владимир Варшавский в книге «Незамеченное поколение» воспроизводит основные утверждения национал-максимализма Ю.Ширинского-Шихматова. «Критикуя популярные в эмиграции «рецепты спасения

России», Ширинский отвергал все виды интервенции. По его мнению, все они должны были в случае успеха привести к той или иной форме завоевания России и к «замене интернационала красного – интернационалом золота и биржи». ...Нужно не бороться с революцией, а овладеть ею, выбирая при этом путь «не снижения процесса», а «интенсификации и углубления революции». Ширинский был убежден, что армия, молодежь (особенно рабфаковцы, красные курсанты и часть комсомола) – готовый кадр «нарождающегося национал-большевизма». В начале 1930-х Ю. Ширинский-Шихматов на свои заработки шофера такси издает журнал «Утверждения». В журнале печатались авторы, политические взгляды которых отражали различные оттенки пореволюционной мысли. Помимо редактора и издателя журнала Ю.А. Ширинского-Шихматова, это – Н.А. Бердяев, П.С. Баранецкий, Е.Д. Кускова, Г.В. Немирович-Данченко, Б.Ю. Поплавский, Н.К. Рерих, Ф.А. Степун, Е.Ю. Скобцова, И.В. Степанов, Н.С. Тимашев, Н.В. Устрялов и ряд других. В одном из своих обзоров журналов, представивших пореволюционные течения Ю. Ширинский-Шихматов так разъяснял идеологический смысл «пореволюционности»: «Пореволюционная идеология» для нас истинна не потому, что она по-революционна, т.е. возникла после революции (она для нас **вечна**, ибо имя ей: Российская Историческая Идея); мы полагаем, что эта идеология потому и должна быть по революционной, т.е. реализоваться после завершения революции, что она **истинна** и органически связана со всей диалектикой нашей истории. Через старца Филофея и Дм. Герасимова, славянофилов, Гоголя, Тютчева, Бакунина, Леонтьева, Герцена, Данилевского, Достоевского, Федорова, Бахрушева, Бердяева – до Блока, Белого, Есенина – проходит одна и та же идея: религиозно-культурной миссии России, в пределе раскрываемой как мессианское призвание. И наша Революция, с ее всеземным размахом, с ее уязвленным исканием социальной правды, «взлетами и паденичми», кровавой данностью и вселенской заданностью – есть неминуемый (негативный) этап тяжелого и ответственного русского пути. Революция – лишь начало бессознательного стихийного выпрямления русской национально-исторической линии, – выпрямления еще только намечающегося, долженствующего осуществиться позднее, в период постепенной «национализации революции». ...Какие же течения могут быть нами названы пореволюционными? Таковыми (в неравной степени) надлежит признать евразийцев, устряловцев, национал-максималистов, нео-народников (новоградцев), народников-мессианистов («русских фашистов»), – и, с известными оговорками, «неодемократов» и «младороссов»».

В начале июля 1933 г. прошел I съезд представителей пореволюционных течений (национал-максималистов, утвержденных, национал-христиан, неодемократов, четверороссов и русских национал-социалистов), на котором были сформулированы национально-историческая идея, задачи и лозунги, а также принят устав Объединения Пореволюционных Течений (ОПТ).

Первого мая 1932 г. по инициативе Парижского Отдела Союза Российских Национал-Максималистов, группой политических деятелей, молодых писателей и сотрудников журнала «Утверждения» был основан Пореволюционный Клуб. Еженедельно (по средам), с конца октября и до конца мая каждого года регулярно происходили собрания Клуба в помещении, предоставленном парижским обществом Друзей Рерих-Музея. В Клуб входили лица, признававшие следующие пункты устава: а) примат духовного начала над материальным и вытекающие отсюда анти-капитализм и анти-коммунизм; б) признание Революции путем к России завтрашнего дня; в) утверждение вселенского характера России. Задачами Клуба являлись: осознание, обоснование и изучение целостного пореволюционного мировоззрения в условиях непредвзятого обсуждения; всемерное объединение пореволюционных направлений путем утверждения всего того общего, что содержат в себе их конструкции; сосредоточение всех культурных сил пореволюционного сектора для разработки вопросов, выдвигаемых современностью; помощь молодежи в деле самообразования и изучения России. В течение первых двух лет собраний Клуба

доклады и сообщения не стенографировались. В 1934–1935 гг. на ротаторе тиражом 300 экземпляров в Париже выходил «Еженедельник Пореволуционного Клуба» (всего 23 номера). Пятнадцатого декабря 1935 г. увидел свет единственный номер журнала «Ежемесячник Пореволуционного Клуба», который распространялся в Болгарии, Греции, Латвии, Литве, Румынии, Финляндии, Эстонии. Этот номер представляет особый интерес. В нем помещены списки Совета Старшин и членов Исполнительного Комитета, а также содержание всех сделанных докладов и сообщений за 1932/33 г., 1933/34 г., 1934/35 г., 1935/36 г. В Совет Старшин в разные годы входили – В.Л. Андреев, А.Н. Антонов, Н.Н. Алексеев, И.И. Бунаков, А.М. Зигон, И.И. Ильинская, А.Н. Михеев, французский философ-персоналист Э. Мунье, Б.Е. Новицкий, А.Ф. Пилипенко, Б.Ю. Поплавский, Л.Б. Савинков, Б.Б. Сосинский, Г.П. Федотов, А.В. Цингер, Ю.А. Ширинский-Шихматов, А.С. Штейгер, А.И. Ярмидзе. Ю. Ширинский-Шихматов сделал доклады на следующие темы – «О пореволуционности», «История возникновения пореволуционной мысли», «Эволюция советской конституции за последнее десятилетие», «Ставка на третью оппозицию», «Пореволуционная идеология», «На путях национализации Революции», «О солидаризме пореволуционном», «Семнадцать лет Революции», «Убийство Кирова и проблема терроризма с пореволуционной точки зрения», «Что происходит в России?». Из других докладов и сообщений можно назвать: «Пути России» (И.И. Бунаков), «Пореволуционная политика» (Н.Н. Былов), «Пореволуционная мораль» (А.В. Цингер), «Русская мессианская Идея до славянофилов» (Монахиня Мария (Скобцова)), «Россия и Запад» (Г.П. Федотов), «Россия и Восток» (Г.П. Федотов), «Осуществимо ли христианство в социальной жизни» (Н.А. Бердяев), «Русская национальная Идея и коммунизм» (Н.А. Бердяев), «Для чего создан Пореволуционный Клуб» (Б.Е. Новицкий), «Национальный вопрос в пореволуционной России» (И.И. Ильинская), «Социальная природа иудаизма» (М.М. Артемьев), «Сталинизм» (Н.Н. Алексеев).

В 1933–1935 гг. группа молодых членов Объединения Пореволуционных Течений при ближайшем участии князя Ю.А. Ширинского-Шихматова издавала в Париже журнал «Завтра. Ежемесячник утвержденных», который печатался на ротаторе. Всего увидело свет семь номеров. В редколлегию входили Вадим Андреев (сын писателя Леонида Андреева), И.И. Ильинская, Л.Б. Савинкова (сын Бориса Савинкова), А.И. Ярмидзе, один из главных идеологов молодых членов ОПТ. В 1935 г. пятый номер получил измененный, новый подзаголовок – «пореволуционный ежемесячник, издание Парижского отдела Союза российских национал-марксистов (национал-большевиков)». В последнем номере журнала была напечатана статья заместителя председателя «Объединения Русских Эмигрантских Студенческих Организаций» (ОРЭСО) в Праге Н.Н. Былова, первого идеолога неodemократии, автора известной формулы третьего пути – «демократия минус плутократия и плюс христианство».

[Вернуться к содержанию](#)

Коллективные издания. Роспись журнала «Утверждения»

Утверждения. Орган Объединения Пореволуционных Течений. – Париж, 1931–1932.

1931. – Февраль. – № 1. – 96 с.

Содерж.: От редакции. С.3–8 ; Открытое письмо к пореволуционной молодежи / Н.А. Бердяев. С. 9–15 ; Чем может быть пореволуционное народничество / Е.Ю. Скобцова. С. 16–21 ; О русском мессианизме / П.С. Баранецкий . С. 22–37 ; Освобождение / Ю.А. Ширинский-Шихматов. С. 38–40 ; Тени свершений / Я.М. Меньшиков. С. 41–46 ; Пореволуционные позиции / Д.К. Даниленко. С. 47–51 ; Назревание событий : (к вопросу о текущем моменте и общей тактической установке / П. Баранецкий. С. 52–61 ; О нашем историческом завтра / С.В. Дмитриевский. С. 62–66 ; На тему о национальном перевороте / В.Г. Жуков. С. 67–70 ; Подпольные журналы в

современной России : [о журн. «Земля и Небо», «Васильки», «Путь Странника»] / М.М. Артемьев. С. 71–73 ; Передовая : [перепеч. из журн. «Путь Странника», (№ 1)]. С. 74–82 ; Современный монастырь / И.В. Степанов. С. 83–87 ; Эмиграция и труд / А.Д. Хилков. С. 88–94 ; О «Судьбе России» : [рец. на кн. С. Дмитриевского «Судьба России : (письма к друзьям)», (Стокгольм, 1930 г.)] / Н.А. Перфильев. С. 95–96.

1931. – Август. – № 2. – 144 с.

Содерж.: От редакции. С. 3 ; Основной вопрос нашей эпохи / Н.А. Бердяев. С. 4–8 ; В защиту свободы / Ф.А. Степун. С. 9–19 ; В поисках новой России / Н.С. Тимашев. С. 20–22 ; Российское мессианское призвание / Е.Ю. Скобцова. С. 23–29 ; Отражения / Я.М. Меньшиков. С. 30–38 ; Азия и человечество. Истоки / В.Н. Никольский. С. 39–53 ; Вчера. Сегодня. Завтра / А.Д. Холодилов. С. 54–64 ; Об антитезисе / Ю.А. Ширинский-Шихматов. С. 65–75 ; Монастыри горят... / Г.В. Немирович-Данченко. С. 76–79 ; Ватикан и Квиринал / Н.К. Ладов. С. 80–84 ; Искание нового мировоззрения : (новые религиозно-общественные течения в СССР) / М.М. Артемьев. С. 85–101 ; Сталин / С.В. Дмитриевский. С. 102–108 ; Россия и эмиграция / И.В. Степанов. С. 109–118 ; Дух интервенции / О.А. Сарматов. С. 119–122 ; Или – или / П.Р. Силиченко. С. 123–124 ; Что именно утверждается? : (письмо в редакцию) / Е.Д. Кускова. С. 125–129 ; От редакции : [замечания по поводу письма Е.Д.Кусковой]. С. 130–131 ; Из жизни пореволюционных течений / Л.Б. С. 132–133 ; Библиографические заметки Н.А. Перфильева и др. С. 134–144.

1932. – Август. – № 3. – 192 с.

Содерж.: От редакции. С. 3–10 ; О русском мессианстве / Н.Д. Филиппов. С. 11–13 ; Пути истории / Н.А. Тургенева. С. 14–18 ; Два мессианизма / Ю.А. Ширинский-Шихматов. С. 19–32 ; Кризис ! / А.Д. Холодилов. С. 33–48 ; Национальный вопрос / Д-р Э. Хара-Даван. С. 49–52 ; Два голоса / В.Е. Зубов. С. 53–58 ; О труде и свободе / И.В. Степанов. С. 59–63 ; Конец эпохи капитализма / Г.В. Немирович-Данченко. С. 64–74 ; Мы / С.Д. Бохан. С. 75–78 ; Азия о Христе-Иисусе / Н.К. Рёрих. С. 79–81 ; Азия и человечество. Индия / В.Н. Никольский. С. 82–95 ; Среди сомнений и очевидностей / Б.Ю. Поплавский. С. 96–105 ; От редколлегии : [о нижеследующем в этом номере журн. разд. «В порядке обсуждения»]. С. 106 ; Зарубежная смена / Н.В. Устрялов. С. 107–118 ; Против пассивности / С.В. Дмитриевский. С. 119–128 ; Этика в экономике / М.М. Артемьев. С. 129–133 ; Заметки по вопросам политики / В.Д. Иванов. С. 134–147 ; В защиту интеллигенции : (по поводу ст. В.Д. Иванова) / В.С. Макаров. С. 147–148 ; Догоним америку : (по поводу ст. Владислава Иванова) : [в оглавл. назв. ст. «Перегоним Америку»] / И.В. Степанов. С. 148–150 ; Дальневосточный конфликт / Г.Н. Танасов. С. 151–158 ; Эволюция Хитлера / Хуго Вальден. С. 159–162 ; Да-Тун / Н.В. Васильев. С. 163–164 ; Листовка «К слухам об интервенции» : [раздел «Из архива»]. С. 165–166 ; Из жизни пореволюционных течений : [раздел «Хроника»]. С. 167–176 ; Пореволюционные течения : [обзор журн. «Новый Град» (№ 1–3), изд. евразийцев «Тридцатые годы» (1931 г.), «Третья Россия» (1932 г.), журн. «Младоросс» (№ 1–15), «Поворот» (№ 1, 1932 г., Рига)] / Ю. Ширинский. С. 177–183 ; [Рецензии на др. кн. и журн.]. С. 183–190.

Ежемесячник пореволюционного клуба. Орган Парижского Отдела Союза Российских Национал-Максималистов. – Париж, 1935. – № 1. – 16 с.

То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vtoraya-literatura.com/pdf/ezhemesyachnik_porevoluytsionngo_kluba_1935_text.pdf, свободный.

Увидел свет всего один номер. В подготовке номера участвовали выдающиеся мыслители Зарубежья, все близкие сотрудники журналов «Утверждения», «Завтра», а также Евразийцы (проф. Алексеев), Новоградцы (Г.П. Федотов, Бунаков), религиозный мыслитель В.В. Зеньковский. Среди других ценнейших документов в номере напечатаны списки Совета Старейшин (инициативной группы национал-максималистов) за 1923–1933 гг., 1933–1934 гг, 1934–1935 гг, 1935–1936 гг. Подробный протокол первого открытого Собрания от 31 сентября 1935 года. Речи А.А. Алексеева, А.Н. Антонова, Г.П. Федотова,

И.И. Бунакова, Ю.А. Ширинского-Шихматова. Доклад Ширинского-Шихматова «Что происходит в России» от 7 ноября 1935 года. Члены политической партии «национал-максималистов», или «национал-большевиков» называли себя «анти-коммунистами» и «анти-капиталистами». Это движение являлось по существу одной из разновидностей русского фашистского движения за рубежом. Русские политические деятели, основатели этого движения, утверждали, что они изобрели фашизм задолго до Гитлера. Но принадлежность к фашистскому движению не помешала его русским членам активно и с оружием в руках выступать против нацистского нашествия. Многие из таких борцов сопротивления погибли в гитлеровских лагерях.

[Вернуться к содержанию](#)

Ширинский-Шихматов Юрий Алексеевич, князь

Ширинский-Шихматов, Ю. Российский национал-максимализм и евразийство // Евразийский сборник. – 1929. – Кн. 6. – С. 25–32.

Ширинский-Шихматов, Ю. Об «Утверждениях» // Последние новости. – Париж, 1931. – № 3877. – 3 нояб. – С. 5.

Ответ на статьи П.Н. Милюкова в газете «Последние новости».

Из переписки Ю. А. Ширинского-Шихматова и К. А. Чхеидзе // Н. Ф. Федоров : pro et contra : антология : [в 2 кн.]. Кн. 2. К 180-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова. К 100-летию выхода в свет 1-го т. «Философии общего дела» / Сев.-Зап. отд-ние Рос. акад. образования, Рус. христиан. гуманитар. акад. ; сост., вступ. ст.: А.Г. Гачева, С. Г. Семенова ; коммент. А. Г. Гачевой при участии Е.В. Бронниковой [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во Рус. христиан. гуманитар. акад., 2008. – С. 751–753.

Ширинский-Шихматов Юрий Алексеевич // Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е.П. Чельшева и А.Я.Дегтярева ; Центр комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – С. 574. – (Энциклопедия российской эмиграции).

«Утверждения» в оценке русской эмиграции

Аргунов, А. Отрешенцы // Руль. – Берлин, 1931. – № 3292. – 24 сент. – С. 5.
Рецензия на второй номер «Утверждений».

Бицлли, П. Что следует отрицать в «Утверждениях» // Новый Град. – Париж, 1931. – № 1. – С. 81–84.

Милюков, П.Н. Пореволюционные «утверждения». 1. В небесах // Последние новости. – Париж, 1931. – № 3835. – 22 сент. – С. 2–3.

Милюков, П.Н. Пореволюционные «утверждения». 2. На земле // Последние новости. – Париж, 1931. – № 3839. – 26 сент. – С. 2–3.

Струве, П.Б. Юмористическая Ходынка, или ребячья Вавилонская башня интеллигентских разутверждений? // Россия и славянство. – 1931. – № 146. – 12 сент.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А.Н. Шаханова. – Москва : : Рус. путь ; Париж : YMCA-Press, 2004. – С. 612–614.

П.Б. Струве напоминает сформулированную им ранее психологическую максиму борьбы «за освобождение России от тиранической власти коммунистической партии»: «Борьба эта будет тем успешнее, чем полнее мы усвоим себе мысль об ее трудности и длительности, чем радикальнее мы отделаемся от веры в исторические чудеса и чем глубже мы проникнемся убеждением, что залог победы только в наших собственных, целесообразных усилиях и действиях». Он видит главную опасность в культивировании в Зарубежье ощущения легкости преодоления и низвержения большевиков и возникших на этом ложном и вредном ощущении в русской эмиграции различных – «от высокопарных до самых ползучих» – форм и видов «фактопрития и фактопоклонства в отношении большевизма». «...Что такое большевизм и советопоклонство младоросской «Искры» и столь же вишнеподобных бердяевских «Утверждений»... – как не притие и преклонение перед фактом большевистской революции!». И заканчивает свою отповедь пореволюционерам следующими словами: «Довольно пухлая вторая книжка «Утверждений», так же как и первая, правильнее должна была бы быть наименована «Разутверждения», поскольку единый фронт авторов напоминает толпу...которая хочет куда-то двинуться, но которой столь тесно, что всякий давит другог и всякий наступает на ноги другому. И получается некая – каша... Единственное, что объединяет все многоликие и многочисленные разутверждения «Убеждений», – это то, что они, эти разутверждения, и их авторы все во что бы то ни стало хотят быть «пореволюционными»».

Струве, П.Б. Невежество или недобросовестность. «Антикапиталистическая» идеология и настроения // Россия и славянство. – 1931. – № 148. – 27 сент.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика : (1925–1935) // П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : YMCA-Press, 2004. – С. 616–618.

В «Утверждениях» П. Струве видит образчик невежественно-легкомысленного культивирования «антикапиталистических» настроений в русской зарубежной среде.

Руднев, В.В. «Утверждения : Орган объединения пореволюционных течений». Париж, 1931, кн. 1–2 : [рец.] / В. Руднев // Современные записки. – 1931. – Кн. 47. – С. 520–524.

Голенищев-Кутузов, И.Н. «Утверждения» : [рец. на № 3 журн. «Утверждения»] // Возрождение. – Париж, 1932. – № 2655. – 8 сент. – С. 4.

То же // Голенищев-Кутузов И.Н. От Рильке до Волошина : журналистика и лит. критика эмигрант. лет / И.Н. Голенищев-Кутузов ; сост., подгот. текста, предисл., примеч. И.В. Голенищевой-Кутузовой ; пер. с сербско-хорват. И.М. Лемаш, И.В. Голенищевой-Кутузовой. – Москва : Рус. путь, 2005. – С. 215–218.

Милюков, П.Н. В революционных потемках // Последние новости. – Париж, 1932. – № 4171. – 23 авг. – С. 2–3.

Милюков, П.Н. В пореволюционных потемках // Последние новости. – Париж, 1932. – № 4173. – 25 авг. – С. 2.

Милюков, П.Н. В по-революционных потемках // Последние новости. – Париж, 1932. – № 4189. – 10 сент. – С. 2–3.

В трех номерах газеты «Последние новости» рецензии П.Н. Милюкова на «Новый град»(№№3,4) и «Утверждения» (№ 2).

Струве, П.Б. О «Новом граде» и «Утверждениях». «Элита» и «чернь». Пророческие зеваки. «Старорежимное» умоначертание Бунакова. Рецидив зубатовщины в идеях младороссов // Россия и славянство. – 1932. – № 164. – 9 янв.

То же // Струве, П.Б. Дневник политика 6 (1925–1935) / П.Б. Струве ; вступ. статьи М.Г. Вандалковской, Н.А. Струве ; подгот. текста, коммент., указатели А.Н. Шаханова. – Москва : Рус. путь ; Париж : УМСА-Press, 2004. – С.644–646.

По мнению П. Струве, и «Утверждения», и «Новый град», ранее сменовеховство и евразийство в его различных переживаниях, принадлежат к одной идеологической волне. «В основе всех этих произведений блуждающей, подлинно «эмигрантской» русской мысли лежат две основные черты: 1) отсутствие строгой и точной работы мысли – такая работа невозможна, ибо самая мысль оказывается подавленной наплывом чувств разного порядка; 2) желание собственную духовную опустошенность как-то переспорить хитрыми домыслами и перекричать истерическими выкриками. Эти духовные вожди и пророки на самом деле подавлены фактами и историей. И это сказывается в третьей черте, для них характерной: они хотят быть в одно и то же время и пророками, и самыми точными, все взвешивающими эмпириками, реалистами».

Федотов, Г.П. Пореволюционная пресса / Георгий Федотов // Новый Град. – 1933. – № 6. – С. 88–90.

Г. Федотов высказывается по поводу неправильного зачисления «Нового Града» к пореволюционному лагерю, содержания журнала «Утверждения», специально о направлении Ю.А. Ширинского-Шихматова – национал-максимализме, а также о «юном отпрыске «Утверждений»» ежемесячнике «Завтра». Он подчеркивает, что место «Нового Града» – «стоять на стыке двух участков антибольшевистского фронта: старой и молодой эмиграции». В отличие от «Утверждений» – менее всего органа «утверждений», но скорее органа исканий и дискуссий, по мнению Федотова, «Новый Град» хочет быть органом одного направления, хотя и не партии. «Утверждения» же, полагает он, приближаются к типу пореволюционной трибуны – для всех. «Я думаю, пишет Федотов, – что не погрешу против истины, сказав, что «Утверждения» – это орган всех пореволюционно настроенных эмигрантов, которые не могли вписаться в уже оформившиеся группы (евразийцев, младороссов и др.). Федотов видит в этой функции журнала его главный политический смысл. Если «Новый Град» не может быть таким «парламентом мнений», то «Утверждения» создали такую трибуну для широкого круга лиц.

Яновский, В.С. Поля Елисейские : кн. памяти / Василий Яновский. – Нью-Йорк : Серебрян. век, 1983. – 312 с. : ил.

То же / Василий Яновский ; предисл. Н.Г. Мельникова ; коммент. О.А. Коростелева, Н.Г. Мельникова. – Москва : Астрель, 2012. – 479 с. : ил.

В воссозданной Василием Яновским атмосфере русского Парижа межвоенного времени есть немало эпизодов и впечатлений, связанных с князем Ю.А. Ширинским-Шихматовым, кавалергарде, воевавшим «еще в «той» войне, когда рыцарские поединки не были совершенным исключением». «Для меня ночные бдения в его обществе были наслаждением; я часто заставлял себя выслушивать в «пореволюционном клубе» целый доклад относительно будущего устройства народов государства Российского, чтобы иметь возможность потом наедине продолжать интимную беседу. Быт, с которым Юрия Алексеевича связывали кровные узы, напоминал период, непосредственно прилегавший к «Анне Карениной». Семья Ширинского-Шихматова принимала участие в придворной жизни; отец его, обер-прокурор Святейшего Синода, любил повторять еще в

Государственном совете, что правее его – стенка! Сам Юрий Алексеевич в первые годы эмиграции примыкал к многим реакционным объединениям. Постепенно под воздействием чедесных эмигрантских магнитных полей – тут и евразийцы, и Бердяев, и Франция, и Евгения Ивановна Савинкова, и неуклонная любовь к границам государства Российского – в нем произошли сдвиги, в конце концов приведшие его, князя, потомка Чингисхана и Рюриковичей, в немецкий концентрационный лагерь, где он и погиб». В. Яновский вспоминал, что в «Пореволюционном клубе» князя «вскоре начались смуты, обычные для политической жизни зарубежья, где в разных кастрюлях варят суп из одного и того же гвоздя (скажем, Бердяева, Милюкова или генерала Краснова)».

[Вернуться к содержанию](#)

Библиографические и справочные издания

Тюнин, М.С. Указатель периодических и повременных изданий, выходивших в Харбине на русском и других европейских языках : в 2-х вып. – Харбин, 1927–1936.

Вып. 1 : По 1-ое янв. 1927 г. – Харбин : Изд. Об-ва изучения Маньчжурского края, 1927. – 41 с.

Вып. 2 : С 1-го янв. 1927 г. по 31 дек. 1935. – Харбин : Изд. Экономического бюро харбинского управления гос. железной дороги, 1936. – 36 с.

Русские в Праге, 1918–1928 гг. / ред.-изд. и авт. предисл. С.П. Постников. – Прага : [Б.и.], 1928. – 343, [4] с. : табл.

Русская эмиграция, 1920–1930 гг. : альманах. – Белград, 1931.

Вып. 1. – 96 с.

Вып. 2. – 80 с.

Русский альманах : справочник / ред. : В. А. Оболенский, Б. М. Сарач. – Париж, 1931. – 463 с.

Русские во Франции : справочник / под ред. В.Ф. Зеелера. – Париж, 1937. – 86 с.

К библиографии дальневосточной прессы : студенческая пресса Харбина / сост. А. Лукашин // Новый журнал. – 1974. – № 114. – С. 252–259.

Русская эмиграция : журналы и сб. на рус. яз., 1920–1980 : свод. указ ст. / Рус. обществ. Б-ка им. И.С. Тургенева, Б-ка междунар. совр. документации ; сост. : Т.Л. Гладкова [и др.] ; ред. : Т.Л. Гладкова, Т.А. Осоргина. – Париж : [Б.и.], 1980. – 661 с.

Литература русского зарубежья в фондах библиотек Москвы : крат. справочник / РГБ ; ВГБИЛ. – Москва : Рудомино, 1993. – 40 с.

Политика, идеология, быт и ученые труды русской эмиграции, 1918–1945 : библиография : из кат. б-ки Р.З.И. архива : в 2 т. / [Рус. заграничный ист. архив в Праге ; сост. С.П. Постников ; под ред. С.Г. Блинова. – Нью-Йорк : Normann Ross, 1993.

Т. 1 : Книги и брошюры русской эмиграции, 1918–1945. – XIX, 256 с., портр. .

Т. 2 : Периодика русской эмиграции, 1918–1945. – С. 264–526, [11] портр.

Книга Русского Зарубежья в собрании Российской государственной библиотеки, 1918–1991 : библиогр. указ. / Рос. гос. б-ка ; сост. : Е.А. Акимова [и др.] ; науч. ред. В.И. Харламов ; библиогр. ред. : Н.Ю. Бутина, К.К. Тарасов. – Санкт-Петербург : Рус. Христиан. гуманист. ин-т ; Москва : Пашков дом, 1997–2002.

- Ч. 1 : А – К. – Санкт-Петербург : Рус. Христиан. гуманит. ин-т, 1997. – 612 с.
 Ч. 2 : Л – Т. – Москва : Пашков дом, 2001. – 742 с.
 Ч. 3 : У – Я. Вспомогательные указатели. – Москва : Пашков дом, 2002. – 527 с.

Литературная энциклопедия русского зарубежья : в 4 т. / ИНИОН РАН ; гл. ред. и сост. А.Н. Николукин. – Москва : РОССПЭН, 1997–2006.

- Т. 1 : Писатели русского зарубежья. – 1997. – 512 с. : ил.
 Т. 2 : Периодика и литературные центры. – 2000. – 640 с. : ил.
 Т. 3 : Книги. – 2002. – 712 с. : ил.
 Т. 4 : Всемирная литература и русское зарубежье. – 2006. – 544 с.

Русское зарубежье : золотая кн. эмиграции : первая треть XX в. : энцикл. биогр. слов. / под общ. ред. В.В. Шелохаева. – Москва : РОССПЭН, 1997. – 748 с.

Клавинг, В.В. Кто был кто в Белой гвардии и военной контрреволюции (1917–1923) : энцикл. справочник / В.В. Клавинг. – Санкт-Петербург : Нестор, 1998. – 179, [1] с., портр.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Исследования по истории русской мысли : ежегодник за 1998 г. / под ред. М.А. Колерова ; сост. М.А. Колеров. – Москва : ОГИ, 1998. – 544 с.

Из содерж.: «Накануне» (1918) : роспись содерж. С. 536–539.

Исследования по истории русской мысли : ежегодник за 1999 г. / под ред. М.А. Колерова. – Москва : ОГИ, 1999. – 423 с.

Из содерж.: «Проблемы Великой России» (М., 1916) : роспись содерж. / М. К. С. 400–407 ; «Смена Вех» (Париж, 1921–1922) : роспись содерж. / О. В. С. 408–414.

Сводный каталог периодических и продолжающихся изданий Русского зарубежья в библиотеках Москвы : (1917–1996 гг.) / Рос. гос. б-ка, Отдел лит. Рус. Зарубежья ; сост. : А.И. Бардеева [и др.]. – Москва : РОССПЭН, 1999. – 461, [3] с.

Фонды Русского заграничного архива в Праге : межархивный путеводитель / отв. ред. Т. Ф. Павлова. – Москва : РОССПЭН, 1999. – 670, [1] с., [6] л. ил., портр., фот.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Книги на русском языке, изданные за рубежом, 1927–1991 гг. [Электронный ресурс] : [библиогр. база данных] / Рос. гос. б-ка, НИО библиогр. ; сост. : Н.Ю. Бутина, Е.Л. Обморнова, Л.В. Шальнева ; библиогр. ред. Н.Ю. Бутина. – Электрон. дан. – Москва : РГБ, 2000. – Обновляемый ресурс. – Режим доступа: зал автоматизированного справочно-библиографического обслуживания (отдел СБО), читальный зал отдела русского зарубежья РГБ, свободный. – Загл. с экрана.

Сводный каталог русских зарубежных периодических и продолжающихся изданий в библиотеках Санкт-Петербурга : (1917–1995) : доп. и новые поступления за 1996–1999 гг. / Рос. нац. б-ка ; Б-ка Рос. акад. наук ; сост.: Э.А. Алексеева [и др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2001. – 96 с.

Полотовская И.Л. Материалы для библиографии информационных ресурсов русского зарубежья / И.Л. Полотовская ; Информ.-культур. Центр «Рус. эмиграция». – Санкт-Петербург : Нестор, 2002. – 58, [1] с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Окороков, А.В. Русская эмиграция. Политические, военно-политические и воинские организации 1920–1990 гг. / А. В. Окороков ; [Ин-т полит. и воен. анализа, Центр по изучению рус. зарубежья]. – Москва : Авуар Консалтинг, 2003. – 329, [2] с. – ([Материалы к истории русской политической эмиграции]).

В справочнике обобщены и систематизированы сведения по наиболее активным политическим, военно-политическим и воинским организациям Русской эмиграции. Включены материалы, касающиеся Первой волны эмиграции, Второй волны эмиграции, а также отдельных воинских формирований из числа русских эмигрантов в составе армий иностранных государств и их участия в боевых действиях

Из содерж.: Младоросская Партия. С. 27–28 ; Национально-Трудовой Союз Нового Поколения. С. 46–54 ; Объединение пореволюционных течений. С. 76–77.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Печатные издания харбинской росики : аннотированный библиогр. указ. печатных изд., вывезенных хабаровскими архивистами из Харбина в 1945 году / Управление по делам архивов Правительства Хабаровского края, Гос. архив Хабаровского края ; [авт.-сост. Н.А. Соловьева]. – Хабаровск : Частная коллекция, 2003. – 127 с. : ил., цв. ил.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Базанов, П.Н. Издательства и издательские организации русской эмиграции 1917–2003 гг. : энцикл. справ. / П.Н. Базанов [и др.]. – Санкт-Петербург : Форма Т, 2005. – 334, [1] с. – (Издательское дело русской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Русская эмиграция = L'Emigration russe = The Russian emigration : журналы и сборники на рус. яз., 1981–1995 : свод. указ. ст. / Рус. обществ. б-ка им. И. С. Тургенева ; сост. О. Т. Бигар [и др.]. – Москва : РОССПЭН ; Paris : Inst. d'etudes slaves, 2005. – 346, [1] с. – (Русская библиотека Института славяноведения ; т. 8/2).

Литературное зарубежье России : энцикл. справ. / гл. ред. и сост. Ю.В. Мухачев ; под общ. ред. Е.П. Чельшева и А.Я. Дегтярева ; Центр Комплекс. исслед. рос. эмиграции ИНИОН РАН. – Москва : Парад, 2006. – 680 с. – (Энциклопедия российской эмиграции).

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Российское зарубежье во Франции, 1919–2000 : биограф. слов. : в 3 т. / под общ. ред. Л. Мнухина, М. Авриль, В. Лосской. – Москва : Наука : Дом-музей Марины Цветаевой, 2008–2010.

Т. 1 : А – К. – 2008. – 794, [1] с.

Т. 2 : Л – Р. – 2010. – 683, [1] с.

Т. 3 : С – Я : Дополнения. – 2010. – 752, [3] с. : карт.

Общественная мысль Русского зарубежья : энциклопедия / Ин-т общественной мысли ; редкол. : В.В. Журавлев (отв. ред.) [и др.]. – Москва : РОССПЭН, 2009. – 703 с.

[Заказать книгу в электронном каталоге РГБ](#)

Пронин, А.А. Российская эмиграция и российское зарубежье в отечественных диссертациях 1980–2005 гг. // Мир библиографии. – 2009. – № 3. – С. 64–71 ; № 5. – С. 56–61 ; № 6. – С. 54–59.

Аннотированная роспись содержания журнала «Современные записки» / сост. М. Шруба // Вокруг редакционного архива «Современных записок» (Париж, 1920–1940) : сб.

ст. / под ред. О. Коростелева и М. Шрубы. – Москва : Новое лит. обозрение, 2010. – С. 207–449.

Кудрявцев, В.Б. Периодические и неперіодические коллективные издания русского зарубежья : 1918–1940 : Журналистика. Литература. Искусство. Гуманитарные науки. Педагогика. Религия. Военная и казачья печать : опыт расширенного справочника : в 2 ч. / Владимир Кудрявцев ; Рос. акад. наук ; Ин-т рус. литературы (Пушкинский Дом). – Москва : Рус. путь, 2011. – Ч. 1. – 936 с.

Носик, Б.М. Сент-Женевьев-де-Буа : рус. погост в предместье Парижа / Борис Носик. – Москва : Алгоритм, 2014. – 367 с. : ил. – (Величайшие некрополи мира).

[Вернуться к содержанию](#)

Информационные ресурсы в сети Интернет

Архивы Русского Зарубежья – Режим доступа: http://zarubezhje.narod.ru/archive_17.htm, свободный.

Балтийский архив. – Режим доступа: <http://www.russianresources.lt/archive/>, свободный.

Белое движение в лицах. – Режим доступа: http://hrono.ru/biograf/bio_b/belye.php, свободный.

Библиотека диссертаций РГБ – Режим доступа: www.dissercat.com, свободный.

Библиотека-Фонд Русского Зарубежья имени Александра Солженицына. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bfrz>, свободный.

Библиотека Якова Кротова. Содержание журнала «Новый Град» – Режим доступа: <http://krotov.info/>, свободный.

Биографический справочник. – Режим доступа: <http://www.hrono.ru/biograf/index.php>, свободный.

Информационный проект Православная Электронная библиотека Одинцовского благочиния. Электронная версия журнала «Новый Град» – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/noviy_grad, свободный.

Некоммерческая электронная библиотека «IMWERDEN» – Режим доступа: <http://imwerden.de/>, свободный.

Русские без отечества : очерки антибольшевистской эмиграции // Новый исторический вестник=The new historical bulletin. Журнал РГГУ – Режим доступа: http://www.nivestnik.ru/2000_2/10.shtml, свободный.

Список диссертационных работ по тематике русского зарубежья. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.domrz.ru/data/nayk_center/bibliograf_dissert.pdf, свободный.

Справочно-библиографические издания по русскому зарубежью. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bfrz.ru/?mod=static&id=509>, свободный.

Электронная версия статьи Г.П. Федотова «Тяга в Россию» («Новая Россия», Париж, 1937, № 36) – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/taga_v_rossiu
[Вернуться к содержанию](#)

Биографические справки

Сменовеховцы

Бобрищев-Пушкин Александр Владимирович (1875–1937) (псевд.: Б.–П., Некоммунист, Громобой)

Потомственный дворянин, потомок декабриста Павла Бобрищева-Пушкина, адвокат и драматург. Политический деятель, член ЦК партии октябристов («Союз 17 октября»), публицист. До 1905 г., однако, активного участия в политике не принимал, посвятив себя адвокатуре. Один из авторов сборника «Смена вех» и ведущий идеолог сменовеховства. Печатался также в сборнике «Русская жизнь» (Вып. 1–4, Харбин, 1922–1923), в газетах «Накануне» (Берлин, 1922–1923), «Новый мир» (Берлин, 1921–1922).

Родился 25 ноября (по старому стилю) 1875 г. в Санкт-Петербурге. Отец – известный российский адвокат Владимир Михайлович Бобрищев-Пушкин (1852–1932). В 1896 г. окончил Императорское училище правоведения. В 1897 г. работал помощником юрисконсульта Юго-Восточных железных дорог и помощником присяжного поверенного. В 1902–1917 гг. – присяжный поверенный округа Петербургской (Петроградской) судебной палаты. Участвовал в процессе Бейлиса. Публиковал судебные речи, драматические сочинения, был членом Коллегии правозаступников. С 1906 г. – член «Союза 17 октября», избирался членом Центрального Комитета и товарищем Председателя. Сотрудничал в октябристских и примыкающих к этой партии газетах «Голос Москвы», «Голос правды» и др. Уполномоченный дирекции театра А.С. Суворина (Малого драматического театра, Петроград, 1915–1917 гг.), актер театра «Фантазия» (1918). После Октябрьского переворота А.В. Бобрищев-Пушкин некоторое время продолжал заниматься ведением судебных дел. С отцом, также присяжным поверенным, выступал в Революционном трибунале, в том числе в качестве адвоката Пуришкевича. В январе 1919 г. бежал на юг России, в Новороссийск. В 1919–1920 гг. работал присяжным поверенным, печатался в газетах «Черноморские ведомости», «Черноморский маяк», возглавлял городской театр Новороссийска. При приближении красных 13 марта 1920 г. на пароходе «Святой Николай» отбыл в Сербию, где поселился в г. Земун. Сотрудничал в «Русской газете». Затем перебрался в Монако, а оттуда в Германию.

Юрисконсульт русского отдела ярмарки в Лионе. 1 августа 1923 г. вернулся в Советский Союз по данной ему Лениным в 1922 г. амнистии. Жил в Петрограде. В 1924–1933 гг. был членом ленинградской Коллегии защитников. Руководитель Малого драматического театра. В январе 1935 г. арестован, обвинен по ст. 58-8 УК РСФСР (террористический акт). 22 июня 1935 г. Военным Трибуналом Ленинградского Военного округа приговорен к высшей мере наказания. Определением Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 2 августа 1935 г. высшая мера наказания заменена десятью годами лишения свободы. Находился в заключении на Соловках. 27 октября 1937 г. Александр Владимирович Бобрищев-Пушкин расстрелян. Он стал одним из тысячи ста одиннадцати узников Соловецкой тюрьмы, расстрелянных в урочище Сандармох под Медвежьегорском в октябре-ноябре 1937 г.

В 1963 г. А.В. Бобрищев-Пушкин реабилитирован.

Дикий Григорий Никифорович (1888–1961)

Сменовеховец. Вместе с Н. Устряловым издавал альманах «Русская жизнь». Работал заведующим экономическим отделом КВЖД.

Кирдецов Григорий Львович (наст. фам. Дворжецкий ; псевд. Фиц-Патрик ; 1880–1938)

Сменовеховец, соредaktor газеты «Накануне». Журналист, переводчик итальянской политической литературы. Во время Первой мировой войны был корреспондентом газеты «Биржевые ведомости» в Копенгагене, сотрудником «Русской воли». Весной 1918 г. покинул советскую территорию, обосновался в Прибалтике. В Ревеле в 1919–1920 гг. занимал пост редактора газеты Северо-Западного правительства «Свободная Россия», затем выехал сначала в Данию, позже в Чехословакию. С лета 1921 г. жил в Берлине, в 1922–1923 гг. – один из редакторов газеты «Накануне». С 1923 г. был заведующим отделом печати советского полпредства в Берлине, с 1924 г. – пресс-атташе советского полпредства в Риме. В середине 1920-х гг., вернувшись в СССР, работал сотрудником Наркоминдела, в 1935 г. был арестован.

Ключников Юрий Вениаминович (1888–1938)

Правовед, специалист по международному праву. Член партии кадетов. Идеолог сменовеховства. До октября 1917 г. – приват-доцент Московского университета, сотрудник газеты «Русское слово». Драматург. Сын издателя В.М. Ключникова. С апреля по май 1918 г. – один из редакторов еженедельника «Накануне». Участник антибольшевистского движения, Ярославского восстания. С 5 ноября 1918 г. входил во Всероссийское правительство, со стороны Директории был предложен в министры иностранных дел. Занимал пост министра иностранных дел в правительстве А.В. Колчака в 1918–1919 гг. В 1919 г. эмигрировал во Францию, в этом же году вступил в партию народной свободы, но вскоре возглавил сменовеховское движение, «уверовав в гений Ленина». Жил в Париже. В 1919 был членом русского Совета послов. Один из участников сборника «Смена Вех» (1921 г.), редактор и издатель журнала «Смена вех» (Париж, 1921–1922 гг.). Печатался в газете «Голос России». В конце 1921 г. переехал в Берлин, где вместе с Ю.Н. Потехиным редактировал газету «Накануне». В апреле–мае 1922 г. являлся экспертом советской делегации на Генуэзской конференции. В августе 1922 г. посетил Москву, а в августе 1923 г. вместе с другими сменовеховцами окончательно вернулся в Советскую Россию. Преподавал в советских вузах, работал заведующим кабинетом международной политики в Коммунистической Академии. В 1930-х репрессирован. Умер в заключении.

Лукьянов Сергей Сергеевич (1888–1938)

Идеолог сменовеховства. Публицист, искусствовед, переводчик. Участник сборника «Смена вех». Из купеческого рода. Сын Сергея Михайловича Лукьянова (1855, Москва – 1935, Ленинград) – патологоанатома, государственного деятеля, обер-прокурора Св. Синода в кабинете П.А. Столыпина (1909–1911 гг.), автора биографии философа Владимира Сергеевича Соловьева.

Осенью 1920 г. эмигрировал во Францию. В 1922 г. переехал в Германию. Жил в Берлине, входил в правление берлинского «Дома искусств». Один из редакторов газеты «Накануне». Роман Гуль, который с июля 1923 г. до июня 1924 г., до закрытия газеты «Накануне», был редактором «Литературного приложения» к этой газете, вспоминал: «Сергея Сергеевича Лукьянова я встречал не часто. Легко писавший, образованный, владевший иностранными языками – по отъезде Ключникова он фактически стал «передовиком» газеты, пища об исторически неизбежном переходе большевистской диктатуры к формам «трудовой демократии». Судьба его сложилась страшно».

Вернувшись летом 1924 г. в Париж, в 1926–1927 гг. редактировал журнал «Наш Союз». В 1927 г., как сообщает Р. Гуль, при каких-то странных обстоятельствах был выслан французской полицией в Советскую Россию. В СССР был главным редактором журнала на французском языке «Journal de Moscou». Летом 1935 г. арестован. Погиб в Ухт-Печерском лагере. В этом же лагере оказалась и его жена, судьба ее неизвестна.

Потехин Юрий Николаевич (1890–1937)

Литератор и общественный деятель, публицист, прозаик, драматург. Член партии кадетов. Приват-доцент Московского университета. Сын писателя Н.А. Потехина. В апреле–мае 1918 г. в Петрограде издавал еженедельник «Накануне». Участник Белого движения, в 1919–1920 гг. служил у адмирала А. Колчака. В 1920 г. эмигрировал во Францию. Участник сборника «Смена вех». В 1922 г. переехал в Берлин, где входил в состав редколлегии ежедневной газеты «Накануне» (Берлин, 1922 г., № 1–113). В августе 1922 г. побывал в Советской России, куда окончательно вернулся в 1923 г. В Москве руководил издательствами «Новые вехи» (1923–1924), «Новый век» (1925–1926), входил в состав редколлегии журнала «Советское строительство» (Москва, 1927–1928). В Москве издал несколько литературных сочинений: «Павлины без перьев» (1924), «Люди заката» (1925) и др. Работал консультантом института «Атлас мира». 22 ноября 1937 г. арестован УНКВД по г. Москве и Московской области. 29 ноября за «контрреволюционную агитацию» (ст. 58-10 УК РСФСР) приговорен к расстрелу. Приговор приведен в исполнение 2 декабря 1937 г. в Москве. Реабилитирован 24 сентября 1956 г.

Устрялов Николай Васильевич (псевд. П. Сурмин) (1890–1937)

Сменовеховец. Идеолог национал-большевизма. Правовед, философ, политический деятель. Родился 25 ноября 1890 г. в Санкт-Петербурге. Его предки по отцовской линии были крепостными крестьянами старообрядцами Орловской губернии. Прадед Герасим управлял имением князя Куракина, а дед Иван Герасимович, став чиновником, дослужился до начальника канцелярии Военного министерства. Его сын Василий Иванович Устрялов (1859–1912) вскоре после смерти отца в 1861 г. вместе с другими детьми получил дворянство. После окончания медицинского факультета Киевского университета Василий Иванович стал врачом, женился на дочери калужского купца Юлии Петровне Ерохиной, матери Николая Устрялова. В 1900 г. Устряловы переехали в Калугу, где их сын Николай в 1908 г. окончил с серебряной медалью известную в России Николаевскую мужскую гимназию и в том же году поступил на юридический факультет Московского университета. В эти годы в университете читали свои курсы выдающиеся русские философы и правоведы – Б.П. Вышеславцев, Л.М. Лопатин, П.И. Новгородцев, князь Е.Н. Трубецкой. В 1909–1912 гг. в печати появились первые статьи Н. Устрялова. Он вступил в студенческую фракцию партии Народной свободы.

В 1913 г. после успешной защиты дипломного сочинения «Теория права как этического минимума» окончил университет и был оставлен при кафедре энциклопедии и истории философии права для подготовки к профессорскому званию. В 1914 г. продолжил занятия в Париже и Марбурге, а в 1916 г. после сдачи магистерских экзаменов и двух пробных лекций («Политическое учение Платона» и «Идея самодержавия у славянофилов») получил звание приват-доцента при кафедре государственного права Московского университета. В 1916–1918 гг. Устрялов был занят преподавательской деятельностью, в качестве одного из ведущих сотрудников московской газеты «Утро России» оттачивал перо политического публициста, опубликовал ряд статей в журналах «Русская мысль», «Проблемы Великой России», участвовал в заседаниях Московского Религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева. Он активный член кадетской партии.

После Февральской революции 1917 г. занимался политическим просвещением, разъезжая с лекциями по городам России и разъясняя задачи Временного правительства и ценности

либеральной демократии.. О политических оценках Устряловым Октябрьского переворота как национальной катастрофы можно узнать из опубликованных им статей в журнале «Накануне», который вместе с Ю.В. Ключниковым и Ю.Н. Потехиным он издавал в Москве в апреле–июне 1918 г. После закрытия большевиками «Утра России» и «Накануне» Устрялов короткое время возглавлял Калужскую организацию кадетской партии, затем из-за угрозы ареста перебрался в Пермь, где в 1918 г. его избирают профессором Пермского университета. В декабре 1918 г. Устрялов переехал в Омск и стал юрисконсультантом при управлении делами правительства А.В. Колчака, а с февраля 1919 г. исполнял обязанности директора Бюро Печати при правлении Верховного правителя и Совета министров. Устрялов также редактор и издатель ежедневной газеты «Русское дело». В своих статьях этого периода утверждал, что политика Колчака и Деникина единственно серьезная и государственно-многообещающая форма Белого движения. Он вспоминал об этом времени: «Какая-то двойная жизнь. Руководство «идейным аппаратом» власти – Бюро Печати, газетой. Боевая публицистика. Одна из направляющих ролей в «правительственной» партии – ближайшей среде власти. А в душе – лишь инерция, «неверие», безнадежность. Отвращение к рамочной, предсмертной «демократизации». Ясное сознание коренной победы революции в гражданской войне и неизбежности «эволюционного» развития событий, которому наша борьба лишь мешает. Но «уйти» нельзя: дезертирство. И в статьях звучит лебединая песнь белой диктатуры». В это же время Устрялов – председатель восточного отделения ЦК кадетской партии, сотрудник газеты «Сибирская речь». Член Дальневосточного правительственного кабинета Хорвата до конца лета 1918 г. После падения белого Омска в ноябре 1919 г. Устрялов эвакуировался в Иркутск. В январе в Иркутске иностранными союзниками был предан Колчак, выдан ими большевикам. 7 февраля 1920 г. Колчак и члены его правительства были расстреляны большевиками. Однако Н. Устрялову 12 января 1920 г. в поезде японской военной миссии удалось бежать в Читу, а оттуда вместе с женой эмигрировать в Харбин, где он сразу выступил с позиции примирения в отношении большевиков. Маньчжурский город Харбин был построен русскими и продолжал жить традициями дореволюционной России. Непосредственно после революции и прибытия русских беженцев этот город стал одним из центров высшего образования в эмиграции. Здесь возникли три высших учебных заведения, в которых обучались как русские, так и китайцы. Коммерческий институт был школой бизнеса и готовил специалистов для Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД). Технологический институт готовил персонал для управления и эксплуатации железной дороги. Первого марта 1920 г. в Харбине начали свою работу Высшие экономико-юридические курсы, организованные эмигрировавшими в Маньчжурию в конце 1919 г. профессорами-юристами из Омска, Томска и Иркутска. Восьмого июля 1922 г. Экономико-юридические курсы были переименованы в Юридический факультет в Харбине, действовавший по программе и в порядке общего университетского устава (издания 1884 г.). Факультет имел свой печатный орган «Известия Юридического факультета», большинство томов которого редактировал Г.К. Гинс. Статьи Устрялова в начале 1920-х годов «Политическая доктрина славянофилов» и «О праве силы и силе права» вызвали среди эмигрантов-правоведов дискуссию по проблеме «Революция и судьба права». Устрялов утверждал, что мировая история развивается через серию катастроф, между которыми действует право; но в процессе развития катастроф торжествует сила. В 1920–1934 гг. Н.В. Устрялов преподавал на Харбинском Юридическом факультете. Вместе с С.Алымовым Устрялов редактировал выходивший в Харбине литературно-художественный ежемесячник «Окно», а с Г.Н. Диким в 1922–1924 гг. – посвященный общественно-экономическим и культурным вопросам альманах «Русская жизнь». В 1920–1934 гг. Устрялов был редактором газеты «Новости дня». На страницах газеты «Новости Жизни» им были опубликованы статьи, вошедшие в сборник «В борьбе за Россию» (1920 г.). «Перелом» – так называлась первая из статей этого сборника, лейтмотив которой Устрялов сам обозначил цитатой из нее в

записках «Клочок автобиографии». Он писал: «Первая манифестация национал-большевизма. В шуме катастрофы – оптимистический аккорд: Россия объединяется. «Причудливая диалектика истории неожиданно выдвинула советскую власть с ее идеологией интернационала на роль национального фактора современной русской жизни, в то время, как наш национализм, оставаясь непоколебленным в принципе, потускнел и поблек на практике вследствие хронических альянсов и комплексов с так называемыми «союзниками»... Не будем малодушны, скажем открыто и прямо: мы побеждены в масштабе всероссийском, а не местном только... Выясняется с беспощадной несомненностью, что путь вооруженной борьбы против революции – бесплодный, неудавшийся путь. Следовательно, перед непреклонными доводами жизни должна быть оставлена и идеология вооруженной борьбы с большевизмом». В статье «Врангель», вошедшей в тот же сборник, Устрялов подчеркивал: «Но великий грех – смешение категорий чистой этики с практическими правилами конкретной политической жизни, целиком обксловленной, относительной, текучей. В сфере путей политической практики... нет ничего непререкаемого. Сегодняшний враг здесь может стать завтра другом, нынешний друг – врагом... Для патриота неподвижен лишь принцип служения родине, – все средства его воплощения целиком диктуются обстоятельствами... Романтизм в политике есть великое заблуждение, вредное для блага родины... Нравственная политика есть реальная политика. Идеализм цели, реализм средств – вот высший догмат государственного искусства». Устрялов теперь видел в белой борьбе «только психологию и ни грана логики». Он не смог понять смысла белой идеи и поэтому писал: «...Есть что-то внутренне порочное, что-то противоречивое в самом облике врангелевского движения, нечто такое, что с самого начала почти заставляет видеть в нем черты обреченности». В 1921 г. Устрялов участвует в сборнике «Смена Вех», периодически присылает статьи в журнал «Смена Вех». В 1924 г. согласно советско-китайскому соглашению СССР отказался от прав и привилегий в Китае, приобретенных царским правительством в районе КВЖД. Магистраль была объявлена коммерческим предприятием, управляемым на паритетных основах СССР и Китаем. Работать на КВЖД по этому соглашению имели право только советские и китайские граждане. Чтобы сохранить за собой место, часть служащих приняли советское или китайское подданство. Н. Устрялов в 1925 г. перешел в советское подданство и поступил на службу в учреждения КВЖД; в 1925–1928 гг. – начальник учебного отдела КВЖД, а в 1928–1934 гг. – директор Центральной библиотеки КВЖД. Библиографическое бюро Центральной библиотеки КВЖД в Харбине в 1927–1930 гг. издавало Библиографический бюллетень, который печатался на страницах журнала «Вестник Маньчжурии». Второй и третий тома вышли под редакцией Н.В. Устрялова. Под его же редакцией в 1932 г. в Харбине вышел «Библиографический сборник», посвященный литературе по Китаю. После японской оккупации Маньчжурии в феврале 1931 г., особенно после создания государства Маньчжоу-Го и организации японской жандармерией Бюро по делам российских эмигрантов, постепенно исчезло благожелательное отношение к русским. Тяжелый кризис пережил и Юридический факультет. 1 июля 1934 г. Н. Устрялов с группой профессоров, принявших советское гражданство, покинул Юридический факультет. В 1935 г. КВЖД была продана Японии. Н. Устрялов принял решение вернуться с семьей на родину. Перед отъездом в письме к Г. Н. Дикому 22 апреля 1935 года Устрялов писал: «...Да, Вы безусловно правы: путь эмиграции (хотя бы даже и с советским паспортом в кармане) был бы не только срывом всей моей политической линии, идейным банкротством, но и источником неизбывных личных мучений, жестокой внутренней опустошенности. Возвращение на родину воспринимаю я не только как непререкаемый долг чести, но и как жую радость, пусть осложненную некоторой естественной взволнованностью. И в харбинской полузагранице постоянно осаждали меня в эти годы приступы тоски по родине, по родной природе, по Москве, по обстановке детства и юности, по работе и жизни в русской среде. Тем не менее буду я вспоминать не без чувства благодарности эти

полтора харбинских десятилетия...». Перед отъездом в СССР Н.В. Устрялов свой архив переправил в США. Его переписка, работы, относящиеся к периоду русской революции, участию в белом правительстве в Омске и сменовеховскому движению хранятся в Институте Кеннана в Бостоне. Архивы харбинского периода Устрялов через К.А.Чхеидзе передал в Прагу в Чехословацкий национальный музей, где был основан фонд *Fedoroviana Pragensia*.

После возвращения в Москву Устрялов некоторое время работал профессором экономической географии Московского института инженеров транспорта. 6 июня 1937 года был арестован органами НКВД СССР по обвинению в том, что он «с 1928 года являлся агентом японской разведки», а в «1935 г. установил контрреволюционную связь с Тухачевским». Приговорен к расстрелу 14 сентября 1937 года. Приговор приведен в исполнение в тот же день.

Была репрессирована жена Н. Устрялова.

Н.В. Устрялов реабилитирован 20 сентября 1989 г.

Для многих в эмиграции Н. Устрялов стал весьма одиозной фигурой. Его называли «поэтом зла», «философом диавольщины». В начале 1920-х гг. имя Устрялова приобретает известность и в советской России в связи с проведением новой экономической политики. Большевики, партийные публицисты (А. Воронский, Н. Мещеряков и др.) подвергали критике «либерально-буржуазную линию Устрялова и сменовеховцев», но патриотизм и примиренчество последних оценивали положительно. Нарком просвещения А.В. Луначарский называл Устрялова «национал-либералом» «на славянофильской подкладке», «самым глубоким и интересным из веховцев», «новым союзником советской власти». Однако приблизительно с 1923 г., т.е., когда реальная угроза советской власти миновала, оценки большевиков резко меняются. Устрялов превращается для них в «опасного врага», подвергается резкой отповеди за «реставраторские идеи и термидорианские мечты», а в следующие десятилетия и до начала 1990-х годов его имя в советских историко-политических исследованиях не упоминается.

Чахотин Сергей Степанович (1883–1973)

Сменовеховец. Доктор философии, ученый-микробиолог.

Родился в Одессе. Учился на медицинском факультете Московского университета. За участие в студенческих беспорядках был отчислен из университета. Выехал в Германию, где учился на естественно-научных факультетах университетов Мюнхена, Берлина и Гейдельберга. В 1907 г. защитил диссертацию на степень доктора философии в Гейдельбергском университете. В 1908 г. в Италии в Мессине возглавил университетскую кафедру фармакологии. В 1912 г., вернувшись в Россию, работал в лаборатории академика И.П. Павлова. Во время Гражданской войны возглавлял в Добровольческой армии Осведомительное информационное агентство. В 1920 г. эмигрировал в Югославию, в том же году переехал в Берлин. Принял участие в сборнике «Смена Вех», печатался в одноименном журнале. В 1923–1924 гг. – один из соредкторов сменовеховской газеты «Накануне». В 1927 г. уехал в Геную, занимался исследованиями в области онкологии. В 1930–1933 гг. продолжил научную работу в Гейдельберге, в 1932 г. принял активное участие в движении «Железный фронт против Гитлера». С 1934 г. жил в Париже. Работал в Профилактическом институте, в лаборатории госпиталя *Leopold Bellan*, в Институте физико-химической биологии, в Пастеровском институте, позднее в Океанографическом музее в Монако, на Зоологической морской станции в Вильфранше (деп. Приморские Альпы). В 1936 г. удостоен премии Французской Академии наук, в 1938 г. – премии Парижской медицинской академии. В 1939 г. в Париже издал книгу «Психическое насилие над массами путем политической пропаганды». В 1941 г. был арестован гестапо и помещен в концлагерь в Компьене. Член Союза советских патриотов (ССП), выступал с лекциями от культурно-просветительного отдела ССП в 1944–1945 гг. В 1955 г. переехал

в Геную, затем в Рим. В 1958 г. вернулся в СССР. В Ленинграде работал в Институте цитологии Академии наук. В 1960 г. переведен в Москву, где работал в Институте биофизики Академии наук.

Умер в Москве 24 декабря 1973 г., прах захоронен на о. Корсика в селении Каржез.

[Вернуться к содержанию](#)

Младороссы

Авьерино Владимир Семенович (1903–1990)

Участник младоросского движения в 1930-е годы, собраний Российского монархического объединения в 1940-е. Инженер, известный шахматист. Брат Н.К. Авьерино.

Родился в Москве в семье Семена Константиновича Авьерино (1874–1952), присяжного поверенного, в эмиграции члена Союза русских адвокатов за границей, автора мемуаров о художественной жизни дореволюционной Москвы. В 1918 г. Владимир Авьерино познакомился в Кисловодске, где в это время находилось большое число беженцев из крупных городов России, с Александром Казем-Беком, Сергеем Плаутиным, Кириллом Шевичем и другими молодыми людьми, монархически настроенными. Под руководством генерала Шевича и двух гусарских полковников они занимались военно-политической подготовкой. Участник Гражданской войны. Воевал в составе лейб-гвардии Уланского полка. Эмигрировал во Францию, где работал заведующим архивом фирмы «Thomson». Принимал активное участие в делах парижского Очага младороссов и пореволюционного клуба в Париже, отвечал за безопасность пансиона в Везине, боролся с попытками проникновения в среду младороссов агентов ГПУ. Получил международную известность как шахматист, основав в 1936 г. при Аньерском приходе – приходе храма Христа Спасителя, – Русский шахматный кружок, ставший с 1946 г. Международным клубом «Etoile-Echecs». В 1957 г. был избран вице-президентом Французской шахматной федерации. Был членом, а с 1979 г. выполнял обязанности генерального секретаря Общества охранения русских культурных ценностей.

Умер в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Арсеньев Юрий Сергеевич (1890–1970)

Младоросс с 1930 г. Поручик, переводчик. Брат известного русского религиозного мыслителя Н.С. Арсеньева и В.С. Гагариной.

Родился в Стокгольме, в Швеции в семье Сергея Васильевича Арсеньева (1854–1922) – русского дипломата в Софии, Берлине, Иерусалиме, Стокгольме. Мать – Екатерина Васильевна Арсеньева (урожд. Шеншина ; 1858–1938). После окончания Императорского лицея Николая II поступил в Московский университет. Участвовал в Первой мировой и Гражданской войнах. В 1920 г. эмигрировал в Югославию, затем переехал в Германию. В Париже выступал с докладами на семинарах Русского студенческого христианского движения (РСХД). Член Союза Младороссов с 1930 г., публиковал статьи в ежемесячнике «Младоросс». В 1945 г. приехал в Париж, исполнял обязанности секретаря Русского дома в Сент-Женевьев-де-Буа. С 1948 г. в США работал переводчиком в Организации Объединенных Наций, затем в Мюнхене на радио «Свобода». Вступил в Национально-Трудовой Союз (НТС). Вернувшись в США, жил близ Нью-Йорка, занимался переводами. Умер 14 декабря 1970 г., похоронен на кладбище Розлин в Лонг-Айленде.

Билибин Иван Иванович (1908–1993)

Младоросс. Журналист. Сын художника Ивана Яковлевича Билибина (1876–1942). Родился 26 декабря 1908 г. в Санкт-Петербурге. До 1917 г. с матерью и братом уехал за границу, на лечение. Жил в Англии. Окончил колледж при Оксфордском университете. Участвовал в движении младороссов. В 1936–1938 гг. работал в службе новостей газеты

«Дейли экспресс». Во время Второй мировой войны служил в отделе радиоперехвата на Би-би-си. После войны в течение сорока лет был начальником Походной канцелярии Великого Князя Владимира Кирилловича.
Умер 9 августа 1993 г. в Рединге (Англия).

Бобринский Петр Андреевич (1893–1962), граф

Младоросс. Поэт. С 1938 г. масон, входил в ложу «Лицом к России», занимал офицерские должности в ложе «Гамаюн». Был женат на Марии Юрьевне Бобринской (урожд. княжне Трубецкой).
Умер Париже 24 августа 1962 г. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Горбов Михаил Николаевич (1898–1961)

Участник младоросского движения. В эмиграции написал несколько романов и воспоминания (на французском языке). Как сообщил исследователь русского зарубежья Б. Носик, его дочь Марина Горбова в 1995 г. издала в швейцарском издательстве посвященную русской эмиграции книгу «Призрачная Россия», поместив в ней и воспоминания отца, в которых он между прочим рассказывает и о своем младоросском прошлом. М. Горбова, рассказывая в этой книге о крутых и часто сомнительных поворотах в судьбе главы младороссов А. Казем-Бека, пишет, что все эти повороты «приводили в отчаяние его семью и были сурово осуждены старыми друзьями и всей русской эмиграцией».
Умер 22 февраля 1961 г. в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Граф Гаральд (Георгий) Карлович (1885–1966) ; (имя при рождении – Гаральд Густав

Герман Карлович Граф ; после принятия православия – Георгий Карлович Граф)
Капитан 2-го ранга (в эмиграции с 1930г. капитан 1-го ранга, с 1939 г. – контр-адмирал). Участник Русско-японской, первой мировой и Гражданской войн. Начальник Административного Управления Союза Младороссов, с 1924 г. начальник канцелярии и личный секретарь Великого князя Кирилла Владимировича.
Родился 29 октября 1885 г. в Выборге в семье потомственного дворянина. Мать – шведская баронесса. С 1893 г. семья жила в Санкт-Петербурге. После окончания гимназии в 1898 г. поступил в Морской кадетский корпус. Учебное плавание совершил на судне «Моряк», выходил в море на крейсере «Князь Пожарский», учебном судне «Верный». В 1903 г. произведен в старшие гардемарины. С началом Русско-японской войны был произведен в мичманы и определен служить на Балтийский флот. В декабре 1904 г. получил назначение на транспорт «Иртыш» Второй Тихоокеанской эскадры. В Цусимском сражении «Иртыш», получив тяжелые повреждения, был затоплен, экипаж в течение семи месяцев находился в японском плену. Возвратившись из плена в Россию, служил на крейсере «Аврора». С 1906 г. находился на эсминцах балтийской Минной дивизии. В 1907–1908 гг. успешно окончил Минный офицерский класс, произведен в лейтенанты. Служил на крейсере «Адмирал Макаров», во время похода в Средиземное море принимал участие в спасательных работах после землетрясения в Мессине. С 1-го мая 1909 г. – старший минный офицер на минном заградителе «Амур». В том же году после женитьбы на Нине Викторовне, рождения дочери Г.К. Граф преподавал в Минной школе и в Николаевской военно-морской академии. С 11 августа 1914 г. служил младшим, с 1915 г. – старшим минным офицером на эсминце «Новик». Получил чин старшего лейтенанта. За участие в боевых действиях был награжден орденом Святого Станислава 2-й степени с мечами, Святого Владимира 4-й степени с мечами и бантами, Святой Анны 2-й степени с мечами. В феврале 1917 г. назначен Флагманским минным офицером штаба начальника Минной обороны. В марте 1917 г. покинул «Новик». «За отличие» произведен в чин капитана 2-го ранга. После большевистского переворота покинул флот, остался в Гельсингфорсе, стал гражданином Финляндии. Принял участие в борьбе Северо-Западной

армии генерала Юденича. Переехал в Германию. Принял православие. С 1924 г. – начальник кацелярии и личный секретарь вел. кн. Кирилла Владимировича. 23 июня был арестован гестапо и на 14 месяцев помещен в лагерь «Фронтеталаг», под Компьень. После войны поселился в США. Умер и похоронен в Питтсбурге.

Дмитрий Александрович (1901–1980), великий князь. Внук Императора Александра III по материнской линии, правнук Императора Николая I по прямой мужской линии.

В эмиграции в 1930-х годах непродолжительное время был управляющим магазина Коко Шанель в Биаррице, где познакомился со своей будущей женой Мариной Серегеевной Голенищевой-Кутузовой (1912–1969). В этот период оказывал поддержку Младоросской партии.

Дмитрий Павлович (1891–1942), великий князь, двоюродный брат Николая II. Сын великого князя Павла Александровича – младшего сына императора Александра II. представитель великого князя Кирилла Владимировича в Париже, один из старших членов Династии, двоюродный брат великого князя Кирилла Владимировича.

Познакомившись с А. Казем-Бекком, Дмитрий Павлович в начале 1930-х гг. принял участие в движении младороссов, сначала возглавив спортивный отдел Союза и жертвуя значительные суммы на закупку спортивного инвентаря, организации соревнований, летних лагерей и др. Дмитрий Павлович и его супруга Одри Эмери (1904–1971), единственная наследница семьи американских промышленников из Цинцинатти, значительные суммы выделяли на содержание организационных структур Союза Младороссов (в том числе местных отделений («представительств», «районов», «очагов», «звеньев», «ячеек» и «постов»), поддержку печатных изданий, прежде всего центральных газет «Бодрость!» и «Младоросская искра», других агитационных и пропагандистских материалов.

В 1935 г. вел. кн. Дмитрий Павлович занял пост председателя Главного Совета Младоросской партии, часто выступал с речами на собраниях младороссов в европейских столицах, пропагандировал младоросские идеи в интервью западной прессе, в 1937 г. организовал съезд партии в Сен-Бриаке. Дмитрий Павлович смог привлечь в ряды младороссов свою сестру вел. кн. Марию Павловну, кузена князя Гавриила Константиновича, племянника князя Дмитрия Александровича, князя Всеволода Иоанновича. В предвоенные годы младороссы заняли позицию «оборончества». Идеи которого поддерживал и Дмитрий Павлович. В 1935 г. газета «Тан» напечала интервью с великим князем, в котором он, в частности, заявлял: «Разгром Красной армии не только не послужит возрождению нашей родины, но нанесет страшный удар России и ее национальному достоинству». Дмитрий Павлович протестовал против попыток идеолога партии К. Елита-Вильчковского именовать Младоросскую партию «второй советской». В письме А. Казем-Беку от 25 сентября 1935 г. великий князь написал: «Я – Подробнее о судьбе вел. кн. Дмитрия Павловича можно узнать из статьи С. Манькова «Великий князь в борьбе за это. Извилистые комбинации убийцы Распутина», опубликованной в журнале «Родина» (2014, № 4).

Елита-Вильчковский Кирилл Сергеевич (1904–1960)

Один из ведущих идеологов младоросского движения. Генеральный секретарь Младоросской партии. Политический публицист, литературный критик.

В эмиграции жил во Франции. В 1928–1930 гг. был редактором младоросского издания «Оповещение парижского очага младороссов». В 1930–1932 гг. в журнале «Младоросс», наряду с лидером Союза Младороссов А.Л. Казем-Бекком, публиковал статьи принципиального политического и идеологического содержания. Опубликовал две книги – «О младоросской идеологии» (Paris, 1936 г.), «О национальной революции» (Paris, 1937 г.). В 1934–1940 гг. в младоросской газете «Бодрость !» вел отдел критики. Был членом

Объединения русских писателей и поэтов в Париже. Арестован французскими властями в 1939 г. После войны жил в Париже. В 1945 г. в Католическом университетском центре в Париже читал цикл лекций на тему «Вчерашняя и сегодняшняя Россия». Бывал на литературных вечерах группы «Муза». Сотрудничал в журналах «Возрождение», «Опыты» и др.

Умер в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Закутин Лев Григорьевич (1905–1977)

Младоросс. Экономист и философ. Доктор Сорбонны.

Родился в Польше. Его отец – Григорий Николаевич Закутин (1878–1951), подполковник, войсковой старшина, жил в Польше, в период Гражданской войны был представителем Белой армии при польском правительстве, а в 1922 г. после высылки из Польши обосновался с семьей во Франции.

Лев Закутин в 1937 г. окончил Сорбонну. В 1937 г. издал книгу «О чувстве и чувственности». Выступал с докладами на заседаниях социально-экономической секции Культурно-просветительного отдела Союза Младороссов. После войны продолжил занятия философией, издал свои труды: «Aphorismes tristes» (1950 г.), «Записки к философии» (1954 г.), «На тему об искусстве» (1963 г.), «Опыт новой теории восприятия» (1975 г.) и др.

В 1964 г. защитил диссертацию на тему «Теория познания у С. Франка и русских интуитивистов». Последние годы жизни жил в США. Печатался в «Новом Журнале», в «Возрождении».

Збышевский Владимир Ксаверьевич (1901–1980)

Младоросс. Один из ближайших помощников Главы младороссов А.Л. Казем-Бека. Заведующий Отделом подготовки кадров Союза Младороссов, член Главного Совета Союза. Секретарь Главного совета Младоросской партии. Збышевский отвечал за порядок в парижском Очаге, именно он часто вел многолюдные и шумные собрания младороссов. В начале 1930-х гг. с женой, Еленой Енгальчевой, жил в Везине, рядом с семьей и близкими друзьями А.Казем-Бека.

Умер 22 мая 1980 г. в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Зеньковский Сергей Александрович (1907–1990)

Выступал с докладами в Союзе Младороссов. Историк русского старообрядчества. Профессор

Родился в Киеве. В 1920 г. эмигрировал в Берлин, затем поехал в Прагу, а в 1927 г. в Париж. В 1930 г. окончил Парижский университет. Член Русского студенческого христианского движения, участник историософских семинаров РСХД. Продолжил образование в Карловом университете в Праге, где в 1942 г. получил звание доктора русской и современной истории. В 1949 г. переехал в США, работал в различных университетах. Член Русской академической группы в США, печатался в «Записках Русской академической группы». Перевел на английский язык «Никоновскую летопись». В 1970 г. в Мюнхене увидел свет самый известный труд С.А. Зеньковского «Русское старообрядчество».

Умер 31 марта 1990 г. в США, штат Флорида.

Казем-Бек Александр Львович (печ. под крипт. А. К.-Б.) (1902–1977)

Глава движения младороссов. Один из учредителей Союза «Молодая Россия», председатель «Союза младороссов», глава «Младоросской партии». Редактор журнала «Младоросс», член редколлегии газет «Наше знамя» (1929 г.) и «Фронт молодых» (1930 г.). Издал три книги – «К советской Европе или Молодой России? : (проблема человеческого фактора)». Речи А.Л. Казем-Бека и М.В. Штенгера на открытом собрании

Парижских очагов Союза Младороссов : 2 июня 1931 года» (Париж, 1931), «Россия, младороссы и эмиграция» (Paris, 1935), «Перед фактом бонапартизма» (Paris, 1938). Постоянно выступал в печати: в журнале «Младоросс» более десяти статей, в газете «Младоросская искра» – более двадцати публикаций, в газете «Бодрость!» – сто двенадцать выступлений.

Родился 2(15) февраля 1902 г. в Казани в старинной дворянской семье. Отец – Лев Александрович Казем-Бек (1876–1952) Окончил Пажеский корпус, где его соседом по парте был Алексей Игнатъев, в будущем «советский граф». Выбрав службу в кавалерии Лев Казем-Бек, определился в Уланский Ее Императорского Величества полк. Не чувствуя призвания к военной службе, он вскоре поступил в Министерство земледелия, где дослужился до чина статского советника. Увлечение Александра живописью, по-видимому, передалось от отца. В 1900 г. Лев Казем-Бек женился на Надежде Геннадиевне Шпигельберг (1881–1943), а с 1903 г. семейство Льва Казем-Бека переехало из Казани в Вилейку, городок к востоку от Вильны, где он стал предводителем местного дворянства, а с осени 1904 г. переведен по службе в канцелярию виленского генерал-губернатора. Казем-Беки переехали в Вильну. В 1906 г. П. Столыпин, начавший аграрную реформу, назначает Льва Казем-Бека в Калугу директором Государственного банка, созданного для проведения земельной реформы. В конце 1910 г. министр земледелия Александр Кривошеин назначил Льва Казем-Бека управляющим Крестьянским и дворянским поземельным банком в Ревеле.

Лев Казем-Бек добровольцем участвовал в Первой мировой войне. Мать Александра в это время покинула Ревель, поскольку ей предложили работу в военном госпитале в Царском Селе. Ее сын Александр учился в Императорской Царскосельской гимназии, принимал участие в скаутском движении, организованном в России полковником О.И. Пантюховым. В августе 1917 г. Надежда Казем-Бек уехала с детьми в Казань, а в марте 1918 г. переехала с детьми из Казани в Кисловодск, куда к этому времени съехался «весь Петроград». Именно в Кисловодске будущий лидер младороссов Александр Казем-Бек познакомился с великими князьями Андреем и Борисом, братьями великого князя Кирилла Владимировича, Владимиром Авьерино. Если старшие поступали юнкерами в Добровольческую армию, то такие, как Александр Казем-Бек, его друг Авьерино, братья Граббе организовали группу созданного в Ростове «Всероссийского Союза монархической молодежи». Наступавшие красные заставили Александра уехать в Ростов-на-Дону, где он записался на юридический факультет Ростовского университета.

В 1920 г. семейство Александра Казем-Бека из Новороссийска эвакуировалось в Салоники, затем в Югославию, а позже во Францию. Жили в Везине. О судьбе Льва Казем-Бека: в 1941 г. был заключен в лагерь Компьень., в 1947 г. репатрирован в СССР, в 1949 г. был арестован и сослан в Казахстан, где умер от голода.

В мае 1920 г. Александр выдержал при гимназии в г. Панчево (под Белградом) экзамены на аттеста зрелости, в сентябре поступил в Белградский университет на филологический факультет, овладел сербо-хорватским языком и работал переводчиком в Комитете по делам русских беженцев в Белграде. Осенью Александр Казем-Бек женился на Светлане Эллис, дочери полковника Эллиса, вице-губернатора Киевской губернии. и они поселились в Будапеште. 8 августа 1922 г. великий князь Кирилл, живший вместе с семьей на вилле «Кер Бриак» в городе Сен-Бриак официально в манифесте объявил себя «Блюстителем Российского Императорского Престола» и звал русских людей сплотиться в борьбе с советской властью. Эти заявления нашли особенный отклик среди монархистов в Баварии, руководимых Бискупским, в Венгрии – возглавляемых Голицыным-Муравлиным и, в частности, в Будапеште, где группой руководил отец будущего лидера младороссов. С 16 по 22 ноября 1922 г. в Париже состоялся монархический съезд, который выразил мнение, что вопрос о престолонаследии может быть решен лишь в самой России.

В декабре 1922 г. Александр Казем-Бек с женой переехали в Мюнхен. Александр поступил в Политехнический институт на факультет политической экономии. Идея собрать съезд «национально-мыслящей» русской молодежи принадлежала жившему в Монте-Карло Борису Лихачову, который поддерживал тесные контакты с великим князем Андреем Владимировичем, братом великого князя Кирилла. Легитимистская партия рассчитывала, что встреча монархической молодежи в Мюнхене положит начало новому движению. Подготовка съезда была поручена инициативной группе, образованной «Союзом русской национальной молодежи в Баварии». В нее входили: председатель С.М. Толстой-Милославский, Секретарь Ф.А. Хуторев, казначей А.Л. Казем-Бек, а также Л.М. Толстой-Милославский, князь А.Н. Оболенский, Б.К. Лихачов, князь К.Н. Енгальчев и В.Ю. Варягин. 29 организаций, принявших участие во Всеобщем съезде русской национальной мыслящей молодежи 2–9 февраля 1923 г., на котором был образован Союз «Молодая Россия», представляли «национально мыслящую русскую молодежь» из 15 стран: балтийских республик, Польши, Болгарии, Чехословакии, Германии, Югославии, Франции, Италии, Англии, Бельгии, Греции, Турции и Египта. Избранный на съезде председателем «Молодой России» Казем-Бек активно включился в политическую работу. Он очень скоро усилил свои позиции в движении, выступая на частых собраниях монархической молодежи с дышащими энергией и решимостью речами, с уверенностью в правильности избранного пути. В 1925 г. Союз «Молодая Россия» был переименован в «Союз Младороссов». Вскоре Казем-Беки перебрались во Францию, где у них был «Пансион» в Везине. С 1925 по 1929 г. Казем-Беки жили в Монте-Карло, поскольку Георгий Кноринг, однополчанин Александра, устроил его на службу в отделе обмена валюты банка «Земельный Кредит Монако». В эти годы политическая активность Казем-Бека не прекращалась; он руководил ежемесячным бюллетенем «Оповещение Парижского очага младороссов», писал статьи, встречался с соратниками. В январе 1929 г. умер великий князь Николай Николаевич. Казем-Бек уволился из банка и вернулся в Париж. В Каннской церкви А.Л. Казем-Бек и Б.К. Лихачов возложили венок на гроб великого князя от имени Союза Младороссов. Великий князь Кирилл на похоронах отсутствовал. Изменившаяся политическая ситуация активизировала деятельность сторонников великого князя Кирилла – Союза Младороссов. В начале 1930-х годов деятельность Казем-Бека была направлена на расширение Союза Младороссов, наборе новых членов и его внутренней организации, посещал формирующиеся новые группы и организовывал собрания.

Во второй книге Романа Гуля «Я унес Россию : апология эмиграции» можно прочитать: «Первым из гостей пришел Александр Львович Казембек, «глава» партии младороссов. Когда он выступал с публичными докладами, десятка два младороссов выстраивались на эстраде шеренгой и при его появлении, подняв правую руку римским приветствием, скандировали: «Глава! Глава! Глава!». По-моему, это было не очень умно. Но Казембеку, должно быть, нравилось. ...Казембек был среднего роста, хорошего сложения, приятного облика, в лице – что-то отдаленно-восточное. Поздоровавшись, я спросил его, не родственник ли он пензенским Казембекам (со мной учились в гимназии два брата Казембека, сыновья прокурора). А.Л. сказал, что это его двоюродные братья, а сам он – казанский. Разговор пошел о том, о сем. «Глава» был человек хорошо воспитанный, явно не глупый, несмотря на все эти нелепые младоросские лозунги – «Царь и советы!»». Однако многим участникам младоросского движения эта идея казалась обнадеживающей. Князь Алексей Щербатов писал: «Привлекательно звучал слоган партииб «Царь и Советы», но мне не нравились некоторые ритуалы... Идея же его «Надо все забыть и постараться соединить монархию и советскую власть» казалась перспективной. Внешне Александр Львович выглядел тоже приятно, был хорошо сложен. Лицо интересное, несколько восточное, его дед – татарин из Казани, мать русская. Семья очень культурная, интеллигентная».

В это же время он посещал в Париже занятия Религиозно-философской академии, которой руководил Н. Бердяев.

Финская исследовательница Ю. Суомела отмечает, что уже в середине 1930-х гг. часть эмигрантов была готова вступить в ту или иную армию, которая будет воевать с Советским Союзом и подчеркивает, что наиболее энергичными сторонниками участия в войне против Советского Союза были младороссы, лидер которых А. Казем-Бек на страницах газеты «Возрождение» принимал активное участие в дискуссии о будущей войне и о месте в ней представителей эмиграции. Казем-Бек писал: «Эмиграция не может бесконечно рассуждать о том, что будет и что нет». Он призывал эмиграцию готовиться к войне, создавая собственную армию с тем, чтобы в решающий момент принять сторону той или иной внешней силы, при поддержке которой оно смогли бы вернуться в Россию. Между прочим, издававшаяся в Берлине на средства германских национал-социалистов газета «Новое слово» не поддержала в 1934 г. планов младороссов.

В 1937 г. после скандальной своей встречи с представителем Советов генералом Игнатьевым Казем-Бек подал заявление об отставке с поста руководителя Младоросской партии, активность которой постепенно стала сворачиваться. Причинами были не только скандал в кафе «Руаяль», похищения и убийства в русской эмиграции, наводненной агентами ГПУ, но и решения французского правительства о высылке или аресте лиц без гражданства. После начала войны в 1940 г. Казем-Бек был арестован и помещен в лагерь, позднее освобожден и в 1942 г. с семьей перебрался в США. Преподавал русский язык в Йельском университете, возглавлял некоторое время кафедру русского языка и литературы в Коннектикутском колледже в Нью-Лондоне. В Америке Казем-Бек вместе с В.С. Яновским, теософом Ирмой де Манциари, композитором Артуром Лурье принимал участие в работе религиозно-философского общества «Третий час», которое возглавляла Елена Александровна Извольская. При «Третьем часе» выходил одноименный журнал экуменического и пореволюционного толка.

В 1957 г. уехал в СССР. Работал в Отделе внешних церковных сношений Московской Патриархии. Опубликовал ряд статей в «Журнале Московской Патриархии».

Умер 21 февраля 1977 г. Похоронен в Лукино (Ново-Переделкино) возле храма Преображения Господня.

Кривошеин Игорь Александрович (1897–1987)

Младоросс. Один из лучших «образцов» русского европейца, он, как вспоминает его сын Никита Кривошеин, принадлежал к тем немногим представителям диаспоры, кто болел Россией и за Россию. Массон с 1922 г. По образованию инженер-электрик.

Сын Александра Васильевича Кривошеина (1857–1921, Париж), до революции (1908–1915) министра земледелия и землеустройства. Мать – Елена Геннадиевна Кривошеина, урожденная Карпова (1870–1942, Париж) – дочь профессора истории Императорского Московского университета Г.Ф. Карпова. Братья: Василий (1893–1920) и Олег (1894–1920) – погибли, участвуя в Белом движении; Всеволод (1900–1985, Ленинград) – в эмиграции архиепископ Брюссельский и Бельгийский Василий; Кирилл (1903–1977, Мадрид).

Игорь Александрович Кривошеин родился в Петербурге 22 февраля 1897 г. После окончания гимназии поступил на последний ускоренный курс Пажеского корпуса. В чине прапорщика лейб-гвардии конной артиллерии прошел стажировку в запасной батарее в г. Павловске. Участник Первой мировой войны. Гражданскую войну закончил в чине штабс-капитана лейб-гвардии конной артиллерии Белой Армии.

В 1920 г. на одном крейсере с отцом эвакуировался из Крыма. Жил в Париже, где окончил физико-математический факультет Сорбонны и Высшего электротехнического училища. В 1924 г. женился на Нине Алексеевне Мещерской. С ноября 1939 г. принимал активное участие в движении Сопротивления, в направленной против вермахта разведывательной деятельности. Пережил предательство, арест 22 июня 1941 г.,

освобождение в августе 1941 г. В июне 1944 г. пережил новый арест и одиннадцать дней пыток в парижском управлении гестапо, пребывание в тюрьме Фрэн, отправку в лагерь Компьень, этапирование в Бухенвальд, оттуда в Дахау. 13 мая 1945 г. был освобожден союзниками, американцами, и возвратился в Париж. Награжден Медалью Сопротивления по приказу де Голля. В 1945–1946 гг. был председателем организации Содружества русских добровольцев, партизан и участников Сопротивления. В июле 1946 г. Кривошеины обратились в Советское консульство с заявлениями об обмене «нансеновских» паспортов на советские на основании «Указа Верховного Совета СССР о восстановлении гражданства СССР подданных бывшей Российской Империи». Под председательством И.Кривошеина 15 августа 1947 г. был проведен съезд Союза советских граждан.

В ноябре 1947 г. по приказу министра внутренних дел Жюля Мока И. Кривошеин в числе 24 «советских патриотов» был арестован, отправлен в советскую зону в Германии в лагерь около Бранденбурга и репатриирован в СССР. В феврале 1948 г. Переселенческим отделом он был направлен в Ульяновск. В апреле 1948 г. в СССР, в Одессу, в репатриционный лагерь Лютсдорф прибыли жена и сын И.А. Кривошеина. В мае того же года произошло воссоединение с семьей. Работал инженером на заводе № 650. 20 сентября 1949 г. в Ульяновске И.А. Кривошеин арестован МГБ. После двух лет на Большой Лубянке по приговору Особого совещания (ОСО) при МГБ он «получает» 10 лет ИТЛ за «сотрудничество с мировой буржуазией». Отбывает срок под Москвой на объекте № 8 (Марфинская шарага). Его товарищи по шарашке Александр Солженицын и Лев Копелев В августе 1953 г. переведен в Тайшет (Озерлаг). Реабилитирован 30 июня 1954 г. В период Венгерского Восстания 1956 г. сын Никита Игоревич Кривошеин, переводчик и журналист, который после окончания Института иностранных языков работал во французской редакции журнала «Новое время», выступил против ввода советских войск в Будапешт, а в апреле 1957 г. опубликовал письмо-статью, нелегально переправив ее в Париж для газеты «Le Monde». Уже в августе 1957 г. Никита был арестован. В 1960-х–70-х гг. И.А. Кривошеин вместе с женой Н.А. Кривошеиной жил в Москве, искал пути для снятия административных ограничений и возвращения из Малоярославца в Москву сына Никиты, вернувшегося после трехлетней отсидки из мордовского лагеря, из ДубровЛАГа Жил на даче на Николиной Горе, опубликовал несколько очерков о матери Марии.

В 1974г. И.А. и Н.А. Кривошеины реэмигрировали во Францию, где с 1971г. уже жил Никита.

В биографической справке использованы:

Материалы сайта Музея Сахарова Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы [Электронный ресурс] – Режим доступа – <http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=author&i=1408>, свободный.

Кривошеин Никита Игоревич (род. 1934) [Электронный ресурс]. – Режим доступа – http://solzhenicyn.ru/modules/.../Krivoshein_Nikita_Igorevich-print.htm, свободный.

Кривошеина Нина Алексеевна (урожд. Мещерская 1895–1981)

Активный член партии младороссов.

Родилась в Санкт-Петербурге в семье крупного банкира и предпринимателя, владельца Сормовского и Коломенского заводов Алексея Павловича Мещерского. После октябрьского переворота 1917 г. ушла в Финляндию по льду Финского залива. В Париже в 1924 г. Н.А. вышла замуж за Игоря Александровича Кривошеина. В 1944 г. гестапо схватило Игоря Александровича, пытало и отправило в лагерь. В 1947 г. Н.А. и И.А. Кривошеины взяли советские паспорта и в 1948 г. и возвратились в СССР. Приехали в Одессу, где муж и сын Н.А. Алексеевой были арестованы. Позднее обосновались в Ульяновске, а затем жили в Москве, где после освобождения и реабилитации в 1954 г.

Игорь Александрович сумел прописаться. В 1975 г. Кривошеины эмигрируют в Париж. Здесь Нина Алексеевна пишет и публикует свои воспоминания «Четыре трети нашей жизни».

Похоронена на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Публиковалась в «Вестнике РСХД», «Новом Журнале», журнале «Звезда»

Лихачов Борис Константинович (1902– не ранее 1955)

Младоросс. Родился в Санкт-Петербурге. В эмиграции во Франции. Председатель Главного Совета Союза Младороссов Франции, глава младороссов на юге Франции. С 1923 г. был представителем великого князя Кирилла Владимировича в Южной Европе. В 1937 г. был исключен из Младоросской партии.

Отфиновский Георгий (Юрий) Константинович (1905–1983)

Инженер-авиаконструктор. Сын К.К. Отфиновского. В эмиграции во Франции, работал инженером в области авиации. Выступал с докладами о русской авиации в Объединении русских окончивших высшие учебные заведения за рубежом (ОРОВУЗ). С конца 1920-х годов активный участник движения младороссов, возглавлял организации парижского района ; в иерархической структуре последовательно занимал должности старшины, бригадира, начальника 1-го района во Франции, представителя Руководящего центра Младоросской партии. В 1940 г. был арестован, в 1941 г. освобожден правительством Виши. Входил в руководство «Дурданской группы» Сопротивления в Париже. Награжден Военным крестом. После войны работал консультантом фирмы «Ferrado», ведущим авиаконструктором фирмы «Caudron». Член Союза русских дворян. Умер 10 сентября 1983 г. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Плаутин Сергей Николаевич (1897–1969)

Председатель Главного совета российского союза монархической молодежи, организации, возникшей в 1917 г. еще в России. Участник младоросского движения. Лингвист, знаток эллинистической и древнерусской истории.

Родился в Царском Селе Петербургской губернии. Окончил Пажеский корпус. В 1918 г. в Кисловодске познакомился с будущими участниками младоросского движения – светлейшим князем Владимиром Голицыным, Александром Казем-Бекем, Владимиром Авериным. Эмигрировав в Югославию, в 1923 г. на Съезде русской национальной молодежи в Мюнхене представлял города Белград и Нови Сад и был избран вице-президентом президиума Конгресса. Переехал в Париж, работал в Лувре в отделении греческих ваз. Окончил Русский научный институт при Русской академической группе в Париже. В 1957 г. в Русском национальном институте читал лекции о «Слове о полку Игореве». В 1958 г. издал труд «Слово о полку Игореве. Исправленные и не исправленные тексты. Перевод и примечания». Выполнял обязанности товарища председателя Родословной комиссии Союза Русских Дворян. Первым председателем этого Союза был граф Д.С. Шереметьев, а организатором – князь А.Д. Голицын. С.Н. Плаутин печатался в журналах «Возрождение» (1949 г.), «Союз дворян» (1952 г.).

Умер в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Попандопуло Сергей Антонович (Антониевич) (1898–?)

Активный член Союза Младороссов, в Социально-экономической секции Культурно-просветительского отдела Союза читал цикл лекций «Демократия, монархия, диктатура». Брат В.А. Попандопуло.

Родился в Санкт-Петербурге. Учился на физико-математическом факультете Харьковского университета. Участник Гражданской войны. С 1923 г. в эмиграции во Франции. Работал на фабрике, в 1924 г. поступил на физико-математический факультет

Сорбонны. Участник Сопrotивления, в 1942 г. входил в Дурданскую группу. С 1945 г. – член Союза советских патриотов.

Толстой-Милославский Сергей Михайлович, граф (1892–1938)

Председатель «Первого всеобщего Съезда представителей организаций национально-мыслящей молодежи», проходившего 2–9 февраля в Мюнхене, когда был создан Союз «Молодая Россия». Вице-председатель и редактор ежемесячного вестника Главного совета «Молодой России».

Выпускник Императорского Александровского лицея. Участник Первой мировой войны. Капитан лейб-гвардии (с 1916 г.). В эмиграции в Германии, затем в Праге. Обосновался в Париже. Член Объединения бывших воспитанников Императорского Александровского лицея.

Умер 16 апреля 1938 г. в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

Угримов Александр Александрович (1906–1981)

Участник движения младороссов. В 1937 г. вышел из Младоросской партии. Дворянин. Русский агроном, переводчик. Родился в Лез Аване в Швейцарии. Отец – выдающийся русский агроном Александр Иванович Угримов (1874–1974), профессор, до революции был председателем Российского общества сельского хозяйства. В 1921 г. – член Помгола, за что в 1922 г. вместе с семьей был выслан из советской России на так называемом «философском пароходе». Мать – Угримова (урожд. Гаркави) Надежда Владимировна.

С 1908 г. Александр Угримов жил в Москве, куда вернулась из Швейцарии семья. В 1917 г. поступил в частную гимназию Репманн, в 1918 г. – в скаутский отряд. В 1919 г. учился в гимназии Хвостовой, а в 1920 – в 11-й трудовой школе, бывшей гимназии Алферовой. С 1922 г. в эмиграции. В 1925 г. получил аттестат зрелости и поступил в Высшую сельскохозяйственную школу в Берлине, а в 1926 – на сельскохозяйственное отделение Высшей технической школы «Вайхенстефан» в Мюнхене, которую окончил в 1929 г. и получил диплом агронома. Переехал во Францию и в качестве научного сотрудника и руководителя лаборатории поступил в Высшую французскую мукомольную школу. С 1938 г. – адъюнкт-профессор Высшей мукомольной школы. Во время Второй мировой войны во Франции возглавлял «Дурданскую группу» Сопrotивления. В 1946 г. награжден Военным крестом. После окончания войны жил в Аннеси (деп. Верхняя Савойя), работал на мукомольном предприятии. Член приходского совета церкви Всех Святых в Аннеси. В 1947 г. в Париже участвовал в 4-м съезде Союза советских патриотов. В ноябре 1947 г. был выслан из Франции в СССР. Жил в Москве. В 1948 г. был арестован и осужден на 10 лет. Работал в Воркуте на шахте. После освобождения в 1954 г. жил в Москве, зарабатывал на жизнь техническими переводами. В 2004 г. в Москве изданы воспоминания А.А. Угримова «Из Москвы в Москву через Париж и Воркуту».

Умер 23 июня 1981 г. в Москве. Похоронен на Введенском кладбище.

Использованный источник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/author339f.html?id=1193>, свободный

Сергий (Шевич Кирилл Георгиевич), архимандрит (1903–1987)

Младоросс с конца 1924 г., один из руководителей младоросского движения.

Кирилл Георгиевич Шевич (будущий архимандрит Сергий) родился 3 августа (21 июля по старому стилю) 1903 г. в Гааге, где в качестве посла России находился его дед по материнской линии Кирилл Струве. Отец – Георгий Шевич был выходцем из знатного венецианского рода, которому принадлежало имение в Герцеговине, служил в русской армии, имел высший офицерский чин. Мать – Мария Струве. В семье двух сыновей и

дочь с раннего детства обучали трем иностранным языкам – немецкому, французскому и английскому. В 1911-1913 гг. семья Кирилла Шевича жила в Вилль-манштранде в Финляндии, где стоял драгунский полк, которым командовал полковник Георгий Шевич. В 1914 г. Георгий Шевич был назначен командиром гусарского полка императорской гвардии и членом свиты Его Императорского Величества, поэтому семья переехала в Царское Село. В 1917 г. все имущество семьи Шевич, в том числе имение с лесами под Воронежем, было конфисковано. В 1918 г. семья перебралась в Кисловодск. Здесь Кирилл Шевич познакомился с представителями монархической молодежи – светлейшим князем Владимиром Голицыном, будущим главой младороссов Александром Казем-Бекон, Сергеем Плаутиным, Владимиром Авьерино. Георгий Шевич сражался в рядах Белой гвардии. В октябре 1920 г. семья эмигрировала из России через Одессу в Константинополь. После краткого пребывания в Швейцарии, где Кириллу удалось сдать экзамен на степень бакалавра, семья два года жила в Берлине. Кирилл Шевич получил место служащего в банке. В Берлине он познакомился с Полом Б. Андерсоном, будущим руководителем Международного движения христианской молодежи (УМСА). В 1923 г. Кирилл Шевич с семьей поселился в Париже, где скоро нашел работу в банке Морган и где ему было дано особое поручение вести текущие счета коронованных особ, князей и великих герцогов. В парижском доме семьи Шевич часто бывали видные деятели русской эмиграции. В 1924 г. Кирилл вступил в Союз «Молодая Россия». В младоросской организации, начиная с 1933 г., он был казначеем движения и до его роспуска в 1939 г. входил в совет директоров. Его друзьями до конца жизни оставались Максимилиан Штенгер и князь Владимир Романов. В эти годы он опубликовал ряд статей в младоросских изданиях, принимал участие в собраниях Братства святого Албания и святого Сергия, в богословских диалогах англикан и православных Великобритании. В Оксфордском университете посещал занятия по церковной истории, патрологии и богословию. Когда в 1930 г. митрополит Евлогий присоединился к Церкви Константинопольской, Кирилл Шевич оказался в числе тех немногих священников и мирян, кто решил сохранить верность Матери-Церкви. Он участвовал в создании прихода и новой резиденции Экзархата Московской Патриархии на рю Петель в Париже. В 1930-х гг. молодой Шевич частый гость в доме Николая Бердяева в Кламаре, где собирались выдающиеся русские богословы и французские философы Г. Марсель, Э. Мунье, Ж. Маритэн и другие. Многочасовая молитва, неукоснительное посещение богослужения постепенно вытесняют мирские интересы в жизни Кирилла Шевича. Его духовником в то время был отец Афанасий (Нечаев) – первый настоятель прихода Трех Святителей на рю Петель. В России он был монахом Валаамского монастыря. Семейные обстоятельства мешали Шевичу принять постриг, поскольку он должен был материально помогать родителям, сестре, племяннику и двум пожилым женщинам из прислуги. В 1938 г. старец Силуан благословил Кирилла Шевича стать монахом. Однако начавшаяся война, арест французскими властями и интернирование в концентрационный лагерь в Верне, повторный арест германскими властями и интернирование в лагерь в Компьени стали испытанием для Шевича на протяжении нескольких месяцев его заключения. После выхода на свободу, очень скоро, 18 ноября 1941 г. Кирилл Шевич произнес монашеские обеты, приняв новое имя в честь преподобного Сергия Валаамского. Став монахом, отец Сергей занимался помощью верующим, оказавшимся в беде. По благословению владыки Николая Крутицкого 11 сентября 1945 г. епископ Владимир (Тихоницкий) рукоположил отца Сергия в Александро-Невском соборе на рю Дарю в диаконы, а 12 сентября – в иереи. Отец Сергей был назначен настоятелем храма Пресвятой Троицы в Ванве. Вскоре у отца Сергия прибавились и обязанности игумена скита Святого Духа в Мениль-Сэн-Дэни, основатель которого отец Андрей Сергиенко вернулся в Россию. С февраля по апрель 1947 г. отец Сергей совершил первое путешествие в Россию. Второй раз он был в России в 1977 г. по случаю интронизации Патриарха Пимена. Отец Сергей отошел ко Господу 25 июля 1987 г. в Ванве.

Штейгер Анатолий Сергеевич, барон (1907–1944)

Поэт. Младоросс. Происходил из старинного рода швейцарских баронов, одна из ветвей которого в начале XIX в. поселилась в России. В эмиграции с 1920 г. Василий Яновский писал: «У Анатолия Штейгера был швейцарский паспорт, и он постоянно передвигался. Чехия, Югославия, румыния, ну и конечно, Париж – Ницца. В Берне по сей день сохранились туземные бароны Штейгеры; когда русские Штейгеры бежали назад в Швейцарию... выяснилось, что им полагается кантонная пенсия. На долю Анатолия Штейгера приходилось что-то очень крохотное по тамошним понятиям, но все же это был некий постоянный доход, позволявший уже организовать жизнь в Праге или Париже. А когда на чужбине приходилось туго, можно было спрятаться в полуродную Швейцарию, даже в санаторий... У Штейгера – туберкулез... Он приезжал внешне жизнерадостный, загоревший, отдохнувший из Белграда, где чествовали «партийные друзья», почитав стихи на Монпарнасе, восстановив контакт с Адамовичем, Цветаевой, Гиппиус, побывав у Фондаминского и в редакциях, он мчался в Ниццу, чтобы попасть «на чай к императору». Штейгер – культурнейший, воспитанный, милейший и умнейший мальчик – числился младороссом ; впрочем политику воспринимал он эмоционально и эстетически. Как младоросс, он во всех центрах эмиграции находил друзей, кров и даже харч. ...Повсюду он находил «своих» единомышленников; в их ячейках, общежитиях, странноприимных домах Штейгер попадал точно в «родную» семью. Я ставлю «родную» в кавычки, потому что поэт ... конечно, должен был порою морщиться в обществе этих благородных, но часто примитивных легитимистов, присягнувших «главе» – Казем-Беку».

Штенгер Максимилиан Васильевич (1900–1984)

Активный участник младороссского движения. Инженер-электромеханик.

Родился в семье генерал-лейтенанта флота, начальника канцелярии морского министра Василия Александровича Штенгера (1861–1933).

В эмиграции во Франции получил инженерное образование. В начале 1930-х годов участвовал в собраниях младороссов, принял присягу и стал членом Союза Младороссов в 1933 г. Сотрудничал с представителями Объединения русских, окончивших высшие учебные заведения за рубежом (ОРОВУЗ), Русского студенческого христианского движения (РСХД). М.В. Штенгер был членом правления Общества ревнителей русской военной старины, в 1970-х – член ревизионной комиссии Морского собрания.

Умер в Париже. Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

[Вернуться к содержанию](#)

Утвержденцы

Ширинский-Шихматов Юрий (Георгий) Алексеевич, князь (1890–1942)

(Печ. под псевд. Т.-Ш.)

Кавалергард, военный летчик. Участник первой мировой войны и Белого движения. Публицист, лидер движения национал-максималистов и издатель журнала «Утверждения» (1931–1932). Организатор Пореволуционного клуба, Председатель Объединения пореволуционных течений.

Родился в семье камергера Двора Его Императорского Величества, гофмейстера Высочайшего Двора князя Алексея Александровича Ширинского-Шихматова и княгини Леокадии Петровны. Перед революцией 1917 г. отец, князь А.А. Ширинский-Шихматов возглавил Императорское Православное Палестинское Общество и переехал в Москву. Отсюда он с позже расстрелянным большевиками протоиереем Иоанном Восторговым, А.Ф. Треповым и Н.Е. Марковым пытался спасти царскую семью, но когда угроза ареста и

расстрела нависла над ним и его семьей, им удалось 1 сентября 1918 г. по чужим документам выехать из России сначала в Берлин, позже переехать в Париж. Юрий Ширинский-Шихматов работал шофером такси, «и на стоянках, в полумраке, жадно читал...», как вспоминает на страницах своей книги «Поля Елисейский» В. Яновский. В Берлине сотрудничал в журнале «Двуглавый Орел». Женится вторым браком на вдове Бориса Савинкова Евгении Ивановне Савинковой. В 1920-е годы становится инициатором и идеологом Союза российских национал-максималистов. Идеология национал-максимализма впервые была дана в его докладе «Национал-большевизм и свободно-избранные Советы как путь к национализации революции» осенью 1920 г. в Берлине. В 1931–1932 гг. на свои деньги издает журнал «Утверждения» – орган Объединения пореволюционных течений, всего увидело свет три номера. «Утвержденцы», отвергая интервенцию и сочувствуя России, призывали к отказу от марксовской доктрины и борьбе с большевистским режимом, писали о необходимости создания общества «социальной правды и подлинной демократии». В 1932 г. становится одним из основателей Пореволуционного клуба в Париже, в 1933 г. – председателем Объединения Пореволуционных Течений (ОПТ), а в 1934–1936 гг. – председателем исполнительного комитета Пореволуционного клуба. В 1933–1935 в Париже при ближайшем участии Ю.А. Ширинского-Шихматова выходил ежемесячник «Завтра» – журнал, который основала группа молодых членов Объединения Пореволуционных Течений. В редколлегию входили В.Л. Андреев, И.И. Ильинская, Л.Б. Савинков, А.И. Яримдзе. Всего вышло семь номеров. В феврале 1936 г. в Париже было организовано Русское Эмигрантское Оборонческое Движение (РОЭД). Князь Ю. Ширинский-Шихматов наряду с Н.Алексеевым, Г. Греховым, А. Петровым, А. Пилипенко, М. Слоним входил в организационную комиссию Движения, стал одним из идеологов РОЭД, основная идея которого звучала так: «Оборонец тот, кто при всех условиях ставит защиту своей Родины выше политических разногласий с властью». Издаваемая этим движением газета «Оборонческое Движение» писала: «Планы враждебных России держав к началу 1936 года выяснились с совершенной очевидностью. В этих планах Россия рассматривается, как объект колониальной политики, необходимый для наций, якобы более достойных и цивилизованных. Более или менее открыто говорится о разделе России... поддерживаются всякие сепаратистские движения, возможные в многонациональной стране в революционный период ее жизни». Известно, что в РОЭД входили люди с различными политическими убеждениями. Часть из них выражали готовность защищать советскую власть без оговорок. Другие, как Ю.А. Ширинский-Шихматов, принадлежали к тем, кто только временно, «пока отечество в опасности», отказывались от критики марксизма-ленинизма и непримиримого отношения к режиму большевиков. С 14 июня 1940 г., после вторжения нацистской Германии во Францию, в Париже начались аресты русских эмигрантов, угрозы в адрес тех, кто отказывался регистрироваться должным образом в созданном оккупационными властями Управлении по делам русской эмиграции, которое возглавил открыто симпатизировавший нацистским властям Ю.С. Жеребков. Отказ от регистрации означал арест и заключение. Отказались от регистрации генерал А.И. Деникин и И.А. Бунин. Не менее четырех тысяч пошли во французскую армию или вступили в ряды Сопротивления.

Судьба князя Ю.А. Ширинского-Шихматова трагична. Василий Яновский пишет, что князя Ю.А. Ширинского-Шихматова, «по доносу его бывших пореволюционных или предреволюционных соратников, арестовали и сослали в немецкий лагерь». Сохранилось письмо его брата князя Кирилла Алексеевича Ширинского-Шихматова к Управляющему подворьями Палестинского Общества в Иерусалиме, в котором он писал: «Мой старший брат, Юрий Алексеевич был арестован немцами, вывезен в Германию (в 1942 г.) и с тех пор, вот уже три года, как мы не имеем о нем никаких сведений...». Позднее была найдена карточка заключенного концлагеря Освецим с записью: «Ширинский-Шихматов Юрий, рожд. 12 сентября 1890 года в Санкт-Петербурге прибыл в Освенцим 17 августа 1942

года». По некоторым сведениям, в лагере Ю.А. Ширинский-Шихматов, вступившись за избиваемого соседа, был аккуратно расстрелян, а по другим затоптан насмерть немецкими сапогами.

Использованы материалы сайта – Князь Юрий Ширинский-Шихматов – режим доступа – http://www.ippo-jerusalem.info/foto_shihmatov.html, свободный

Степанов Иван Владимирович (1890–1934)

Капитан лейб-гвардии Семеновского полка, участник Бредовского похода, кавалер ГК. Жил в Брюсселе. Публицист, юрист. Один из основателей органа Объединения пореволюционных течений – журнала «Утверждения». Возглавлял группу евразийцев в Брюсселе.

В 1914 г. по объявлении войны, поступил охотником в лейб-гвардии Семеновский полк. 22 авг. 1914 г. был тяжело ранен, награжден Георгиевским крестом 4 степени и эвакуирован в лазарет Государыни Императрицы Александры Федоровны в Царском Селе. В 1915 г. сдал выпускные экзамены в Императорском Училище Правоведения, а в 1916 г. выдержал экзамен по курсу мирного времени при Павловском Военном училище. Был произведен в подпоручики и назначен младшим офицером в 1-й батальон л.-гв. Семеновского полка. Доблестно командовал ротой, оставаясь в полку до полного его развала. В декабре 1918 г. прибыл в Добровольческую Армию, был назначен младшим офицером Семеновской роты, а затем батальона. Участвовал в Бредовском походе. В составе 1 Сводно-Гвардейского полка прибыл из Польши в Крым. В Добровольческой Армии находился до эвакуации Крыма. Закончил службу в чине капитана. В эмиграции в Бельгии принял активное участие в деятельности пореволюционных идейно-политических объединений русской эмиграции. В 1927–1928 гг. сотрудничал в таллинской газете «Рассвет». В ночь на 1 января 1934 г. покончил собой, отравившись газом. Похоронен в Брюсселе на Иксельском кладбище.

[Вернуться к содержанию](#)