

Отзыв об автореферате диссертации

А.В. Михайловой «Интегративная функция библиотеки вуза в информационно-образовательном пространстве», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 — библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Диссертационное исследование А.В. Михайловой отличается, с одной стороны, органичными связями с практической деятельностью вузовской библиотеки, с другой стороны, теоретико-методологической новизной, которая обусловлена поставленной целью: «теоретическое обоснование объективности существования интегративной функции библиотеки вуза и изучение возможностей её реализации в информационно-образовательном пространстве». Отсюда несомненная практическая актуальность диссертации и её научная значимость как весомого вклада в методологию функционального подхода в библиотековедении. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования сформулированы четко и убедительно, они свидетельствуют о широком научном кругозоре и профессиональной компетентности диссертанта.

Однако, если отвлечься от безукоризненных формулировок вынесенных на защиту положений и попытаться осмыслить диссертацию А.В. Михайловой не с позиции теории вузовских библиотек, а с метатеоретической позиции, учитывающей все типы библиотек, выясняется чрезвычайно интересный факт. Оказывается, что множество реально существующих библиотек делится на два непересекающихся класса: библиотеки локальные и библиотеки общедоступные. Библиотеки локальные — это центры некоторого достаточно четко ограниченного социально-информационного пространства, в рамках которого они выполняют интегративную (консолидирующую) функцию. А область действия общедоступных библиотек четко не ограничена и интегративная функция им не свойственна. Вузовская библиотека — это типичная локальная библиотека, действующая в информационно-образовательном пространстве вуза и выполняющая интегративную функцию, «направленную на взаимодействие с субъектами информационно-образовательного пространства с целью создания доступа пользователей к необходимым информационно-образовательным ресурсам». Ровно то же самое можно сказать в адрес школьной или специальной (деловой, фирменной, научно-технической) библиотеки, но распространить это утверждение на детскую, молодежную, публичную, научную универсальную, вообще общедоступную библиотеку мы не можем.

Получается, что А.В. Михайлова, как-то между прочим, выдвинула оригинальную структурную концепцию библиосферы. Из разработанной диссертантом модели вузовской библиотеки, интегрирующей информационно-образовательное пространство вуза, логично вытекает, что библиосфера — это совокупность локальных (можно сказать — «специальных») библиотек и библиотек общедоступных (скажем, — «универсальных»), обелуживающих всех граждан социума. Правда, дихотомия «библиотеки специальные — библиотеки универсальные» давно известна библиотековедам, но структурно-функциональные модели этих двух классов библиотек не сопоставлял никто, и диссертация А.В. Михайловой может служить прекрасной отправной точкой для подобного фундаментального аналитико-синтетического исследования.

Исходя из сказанного, считаю, что диссертационное исследование А.В. Михайловой является оригинальным, теоретически и практически ценным квалификационным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК, а его автор заслуживает присуждений ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 — библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

А.В. Соколов, доктор педагогических наук, профессор


Подпись руки
А.В. Соколов *А.В. Соколов*
Начальник отдела кадров
Л.В. Соколова