

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Ольги Владимировны Дроздовой
**«Чтение трудных подростков и его стимулирование
возможностями интерактивной книги»,**
представленную на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.10.04 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Диссертационная работа Ольги Владимировны Дроздовой посвящена актуализации и изучению одной из самых обсуждаемых в научном сообществе проблем – развитию мотивации чтения у молодёжи. Она обусловлена снижением интереса к чтению как престижному источнику получения информации и престижной форме досуга. В условиях стремительного развития информационных технологий, формирования новых читательских практик наибольшую ценность для библиотековедения и книговедения в контексте решения этой проблемы представляют положения библиопсихологии, которые отражают специфику чтения представителей различных социальных групп и на базе которых могут быть выявлены эффективные методы развития читательских интересов разных категорий граждан. Теорию и практику библиопсихологии диссертант применяет для решения сложнейшей научной задачи – развития интереса к чтению трудных подростков, социализация которых требует особых психолого-педагогических подходов.

Несмотря на то, что вопросы социализации трудных подростков посредством их приобщения к чтению были актуальны для общества ещё в начале прошлого столетия, проблема развития мотивации к чтению этой социальной группы до сих пор остаётся малоизученной, слабо разработаны методы, позволяющие решить эту сложную задачу силами современной библиотеки. В этом контексте своевременность и важность диссертационного исследования О. В. Дроздовой, в котором представлена методика

стимулирования и мотивации чтения трудных подростков, основанная на преимуществах интерактивной книги, очевидна.

На основе глубокого теоретического и эмпирического анализа психологии трудных подростков диссертант убедительно доказывает, что для представители этой социальной группы характерно индифферентное отношение к чтению как познавательному процессу в силу психологических и психолингвистических проблем, затрудняющих их интеграцию в читающее общество. В числе этих факторов автор справедливо указывает на неразвитость у трудных подростков эмоционально-волевой сферы, а также внимания и памяти (с. 8).

Эти выводы определяют выбор методов приобщения трудных подростков к чтению. Они базируются на положении о том, что решать поставленную задачу необходимо посредством стимулирующих, компенсаторных механизмов (с. 15), призванных не прямо, а опосредованно влиять на активизацию читательской деятельности этой социальной группы. К таким инструментам диссертант относит интерактивную книгу.

Это обуславливает обращение автора к анализу интерактивной книги как объекта книговедения, а также к исследованию специфики её применения в процессе приобщения трудных подростков к чтению. Автор делает попытку выявить классификационные признаки интерактивной книги как вида интерактивного документа, определить особенности её психологического воздействия на читателя и сформулировать дефиницию этого понятия. «интерактивная книга – это книга, материальная составляющая которой объединяет текстовые и встроенные механические или вклеенные бумажные элементы, психологически усиливающие эффект чтения (через звуковые, сенсорные или зрительные эффекты); в ней запись знаковой информации может осуществляться одновременно в нескольких измерениях: двумерно (по длине и ширине) или трёхмерно (объемно). Специфической функцией интерактивной книги является создание механизма опосредованного чтения» (с.107).

С целью проверки эффективности применения интерактивной книги для стимулирования чтения трудных подростков в исследовании О. В. Дроздовой проведён эксперимент, который позволил зафиксировать у респондентов проявление внутреннего психического процесса, направленного на восприятие интерактивной книги. Результаты эмпирического исследования являются обоснованными, их валидность подтверждается применением в обработке данных эксперимента методов математической статистики, в частности критериев Стьюдента и Фишера. На основе эмпирического исследования автору удалось выявить мотивы читательской деятельности трудных подростков, определить среди них приоритетные и обосновать стимулирующее воздействие интерактивной книги на чтение трудных подростков.

Анализ практической деятельности библиотек в области изучаемых проблем, данные эксперимента стали основанием разработанной О. В. Дроздовой методики стимулирования чтения трудных подростков с помощью интерактивных книг и формирования мотивации через библиотерапевтическое чтение. Методика базируется на стимулирующем и мотивирующем приёмах и представляет систему методов, которые можно считать эффективными в решении поставленных в диссертации задач.

Вместе с тем диссертационная работа О. В. Дроздовой не лишена недостатков, на которые необходимо обратить внимание.

1. В формулировке положений, ставших базовыми для анализа понятия «интерактивная книга», присутствуют серьёзные недочёты. Автор пытается разъединить понятия интерактивного и мультимедийного гипертекстового документа, тем самым необоснованно ограничивая объекты, которые могут быть включены в понятие «интерактивная книга», только бумажными, имеющими интерактивные звуковые и/или встроенные 3D элементы. Электронные книжные объекты, вызывающие у современных подростков, в том числе и у трудных, наибольший интерес и при соблюдении требования взаимодействия

с книгой также относящиеся к интерактивным, в диссертационной работе не рассмотрены. Это, несомненно, ограничивает значимость представленного в работе теоретического исследования интерактивной книги.

2. Значительных уточнений требует дефиниция понятия «интерактивная книга», данная автором на с. 107. Во-первых, в определении речь идёт скорее о конструкции книги, которая является признаком материальной составляющей, но характеризует её далеко не полностью: «интерактивная книга – это книга, материальная составляющая которой объединяет текстовые и встроенные механические или вклеенные бумажные элементы, психологически усиливающие эффект чтения (через звуковые, сенсорные или зрительные эффекты) ...». Во-вторых, из определения неясно, какую материальную основу имеют текстовые и механические встроенные элементы. Думается, что в этом случае необходимо вести речь не о материальной, а о знаковой составляющей интерактивной книги, поскольку далее сам автор отмечает звуковые, сенсорные или зрительные эффекты, которые эта книга производит на читателя в процессе воздействия. В-третьих, неоднозначно утверждение о том, что специфической функцией интерактивной книги является создание механизма опосредованного чтения, поскольку такой механизм присутствует и у книг, которые не подпадают под данное автором определение, например, у электронных книг он реализуется в виде интерфейса. Но, повторюсь, эти книги автор в работе не рассматривает.
3. На с. 98. автор, опираясь на п. 3.3.4.2 ГОСТа 7.0.100-2018, отмечает: «интерактивный печатный документ не следует приравнивать к комбинированному ресурсу», который является многочастным ресурсом, состоящим из отдельных взаимосвязанных единиц на разных физических носителях. С этим утверждением нельзя

согласиться, поскольку элементы интерактивной книги, которую характеризует автор, записаны именно на разных носителях: бумажном и встроенном в него аудионосителе.

4. Несмотря на то, что в диссертации достаточно полно представлена психологическая характеристика трудных подростков как особого социального сообщества, положения, на которых автор выстраивает обоснование необходимости разработки для этой категории читателей особой методики развития мотивации чтения, требуют уточнения, поскольку могут быть применены к любому современному подростку; например, утверждение о том, что трудные подростки полны энергии и их чтение не может быть монотонным и пассивным и т.д. Уточнение этих положений позволило бы автору выявить специфические методы работы с трудными подростками и представить их в разработанной методике.
5. В разработанной О. В. Дроздовой методике содержится список книг, которые, по мнению автора, могут быть названы интерактивными. Это, например, новая серия «Любимых сказок» издательства «VoiceBook», проиллюстрированная в манере письма известных художников. Но эти книги лишены встроенных или 3D элементов, и, согласно определению интерактивной книги, данному в диссертационной работе, не могут быть отнесены к этому понятию: «...это книга, материальная составляющая которой объединяет текстовые и встроенные механические или вклеенные бумажные элементы...» (с.107).
6. В работе присутствуют стилистические и речевые недочёты: «методика представлена как метод читательского развития...» (с. 139); «интерактивная книга как методологический инструментарий» (с. 141) и т.д.

Отмеченные недостатки снижают качество представления в диссертации исследовательских материалов, однако в целом не умаляют

научной и практической значимости проведённого диссертантом исследования. Диссертация О. В. Дроздовой отличается самостоятельностью, соответствует паспорту научной специальности и области исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация О. В. Дроздовой является завершённой научно-исследовательской работой, решающей важные практические и теоретические задачи в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения, в ней отчётливо прослеживается вклад соискателя в решение поставленных задач, она соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, О. В. Дроздова, заслуживает искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.10.04 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук,
доцент, профессор кафедры
библиотечно-информационных наук
ФГБОУ ВО «Московский государственный
институт культуры»



Е. В. Динер

27.05.2022

Исходную проект	Е. В. Динер
заверяю*	спец. Г. В. Динер
	А. А. Сильченко
« 27 »	05. 2022