ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА Н.В.ЛОПАТИНОЙ НА ДИССЕРТАЦИЮ Е.В. КАЧЕВОЙ «СЕТЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ»

Исследование школьных библиотек в русле библиотечно-информационных наук – направление, никогда не теряющее своей актуальности. Система школьного образования – постоянно модернизирующаяся система, всегда открытая новациям, потому что общественное развитие невозможно без изменения представлений о человеке, о его готовности к жизни в преобразуемом мире, а это всегда ставит задачу развития подрастающего поколения в духе новых требований социума к знаниям, умениям, мировоззрению, нравственным устоям, художественному развитию. Школьная библиотека как важнейший элемент системы общего образования всегда идёт в ногу с образовательными парадигмами, удовлетворяя особенные, постоянно изменяющиеся информационные потребности всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов, родителей, администрации.

Изучение и проектирование участия школьной библиотеки в педагогическом процессе в условиях новой образовательной политики, интеграции школьной библиотеки в развивающуюся информационно-образовательную среду действительно необходимо. Анализ практики показывает интуитивность, отсутствие стратегической ориентации, недостаточно высокую научную обоснованность действий школьных библиотекарей, примитивизацию достижений библиотековедения, библиографоведения и книговедения, что снижает результативность ряда программ, вызывает побочные негативные эффекты. В связи с этим диссертационное исследование Е.В. Качевой очень актуально, востребовано, ибо не просто анализирует проблемы, но и представляет научно обоснованные решения, которые имеют потенциал для широкого распространения в целях совершенствования общего образования.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, 13 приложений. Структура отвечает логике поставленной научной задачи, позволяет раскрыть концепцию автора, доказать основные положения, представить новые решения поставленных задач.

Разработана новая экспериментальная методика библиотечной педагогики, позволяющая повысить читательскую активность школьников, формировать и развивать ключевые для информационного общества компетенции участников образовательного процесса. Доказана перспективность сетевых образовательных библиотечных проектов для практики библиотечной педагогики, для деятельности школьных библиотек. На основании выполненного исследования в библиотечную педагогику введено новое понятие – сетевой образовательный библиотечный проект. Предложенная оригинальная научная гипотеза подтверждена проведённым

теоретическим исследованием и апробацией в ходе экспериментальной работы на Интернет-площадках, позволивших привлечь к проектной деятельности школьников 45 субъектов Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертации Е.В. Качевой обоснована тем, что выдвинутые положения расширяют представления об участии школьных библиотек в обучении, воспитании и развитии подрастающего поколения в русле новой образовательной парадигмы. В диссертации определены тенденции развития деятельности школьной библиотеки, изучена отечественная история школьных библиотек, позволившая раскрыть зависимость содержания, форм и методов педагогической деятельности школьной библиотеки от образовательной политики государства, от общественных взглядов на образование, от уровня развития теоретических оснований деятельности школьных библиотек. Раскрыты существенные противоречия в практике школьных библиотек, в которой в условиях информатизации образования преобладают традиционные формы работы; конкретизированы задачи библиотечной теории и практики по преодолению этих противоречий. Изложены аргументы интеграции в деятельность школьных библиотек сетевых технологий библиотечной педагогики, рекомендательной библиографии, которые модернизируют существующий инструментарий библиотечно-библиографического обслуживания школьников.

Значение результатов диссертационного исследования Е.В. Качевой для практики состоит в разработанности и внедрении в деятельность школьных библиотек разработанных диссертантом сетевых образовательных библиотечных проектов, выявлен и экспериментально доказан их педагогический потенциал. Определены возможности совместной деятельности школьников, педагогов, библиотекарей, родителей по созданию рекомендательных библиографических пособий, визуализированных информационно-библиографических продуктов, вики-ресурсов, буктьюбов. Ознакомившись посредством Интернет с рядом внедрённых автором проектов (например, «Новогоднее путешествие с Голубой стрелой», «Рождественские истории: библиографический аннотированный указатель» и др.), хотелось бы отметить перспективность их использования в новых для библиотек современных форматах библиографической деятельности («народная библиография»). Необходимо высоко оценить возможность адаптации данного инструмента для активизации читательской деятельности взрослых.

Говоря о практической значимости работы также отметить, что представленные методические рекомендации для практиков внедрены в форме учебно-методического пособия для педагогов «Чтение +» (Санкт-Петербург, 2017), в создании которого принимал участие диссертант, и учебно-методического пособия «Интернет-сервисы как инструмент повышения читательской активности школьников» (Москва, 2017), которое адресовано библиотекарям, педагогам.

Считаю материал, представленный в диссертации, значимым для внедрения в образовательный процесс бакалавриата и магистратуры по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» в вузах культуры.

Хотелось бы обратить особое внимание, на то, что и поставленная научная проблема, и полученные научные результаты должны рассматриваться и анализироваться исключительно в рамках специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение. Представленные результаты диссертационного исследования обогащают теорию библиотечной педагогики новым решением, имеющим важное значение для образования как одной из сфер, которые обслуживаются библиотечной наукой и практикой. И представляемый соискателем результат – результат библиотековедческого исследования, полученный с помощью библиотековедческого теоретического и методологического инструментария, с применением не только универсальных, но и особенных методов научного познания.

Е.В. Качева предлагает новое решение научной задачи, имеющей значение для развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения, - задачи активизации педагогической деятельности школьной библиотеки, направленной на развитие читателя этой специальной библиотеки, его культуры чтения и информационной культуры посредством воспитательного воздействия книги, библиотеки, библиографии. Таким образом, выполненная работа и её результаты соответствуют Паспорту научной специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение в п.3,7,8.

Анализ достоверности полученных в ходе исследования результатов выявил, что представленные идеи совершенствования педагогической деятельности школьных библиотек базируются на анализе практики, на актуализации и адаптации с помощью современных технологий положительного опыта отечественных школьных библиотек, который доказал свою эффективность и может быть воспроизведён в виртуальном пространстве библиотечной деятельности. Экспериментальная база репрезентативна. Организация экспериментальной работы отвечает задачам исследования и позволяет говорить о возможности многократного воспроизводства сетевых образовательных библиотечных проектов в условиях школьных библиотек России. Для проверки результативности предложенного решения научной задачи использованы анализ документов, наблюдение, опрос. Выборочная совокупность представительна, методики отбора объектов наблюдения и измерения обоснованы.

Вместе с тем, в ходе обсуждения диссертации Е.В. Качевой хотелось бы задать ряд уточняющих вопрос и пригласить автора к дискуссии.

1. Первый вопрос касается теоретико-методологической базы исследования. Положения, выносимые на защиту, под номерами 2 и 5 дают чёткое указание на субъект-субъектный подход как методологическую

основу сетевых образовательных библиотечных проектов. И это, на мой взгляд, вполне обосновано и проблематикой, и поставленными задачами, и самим эвристическим потенциалом этого методологического подхода, популярного сегодня в библиотековедении и библиографоведении. Однако субъект-субъектный подход не заявлен авторов в качестве теоретико-методологической основы исследования. Прошу автора уточнить, является ли это просто редакционным недочётом или это – принципиальная позиция, в основе которой дискуссионное отношение к субъект-субъектному подходу.

2. Аналогичный вопрос хотелось бы задать и в отношении теорий образовательной среды, которые сегодня активно развиваются именно в зоне методологической коммуникации библиотечно-информационных наук и теории и методики обучения и воспитания в силу диффузии информационно-коммуникационных технологий. Анализируя работу, я вижу, что эти теоретические подходы, концептуальные модели лежат в основе социокультурного проектирования, проводимого автором, но автор не выделяет их в качестве важного современного теоретического инструмента библиотековедения и практики библиотечной педагогики.

3. Моделируя определение понятия «библиотечный образовательный проект», давая историографический анализ исследований, посвящённых данному явлению, представляя опыт разработки и реализации библиотечных образовательных проектов в библиотеках – школьных и нешкольных – автор делает упор на привлечение внимания к чтению как социально значимой деятельности; формирование информационной компетентности. Но ведь образование включает не только воспитание и развитие, не только метапредметные компетенции, но и собственно знания. Базовая задача школьной библиотеки – формирование конкретных дисциплинарных знаний посредством предоставления доступа к необходимым для этого информационным ресурсам: индивидуально подобранным с учётом особенностей и интересов школьника, его образовательной траектории. Мы должны и можем вывести учащегося за страницы школьного учебника, помочь в подготовке к государственным экзаменам, к олимпиадам, к проектной деятельности и т.д. К глубокому сожалению, школьные библиотеки об этом нередко забывают, и весь свой потенциал направляют на воспитательные цели, на организацию досуга, забывая о том, что школьная библиотека, прежде всего, - специальная библиотека, а это обязывает более профессионально смотреть на её участие в образовательном процессе.

4. Исследования, проводимые кафедрой библиотековедения и книговедения МГИК, показывают, что большинство проектов, реализуемых современными школьными библиотеками, традиционно связаны с гуманитарной сферой. Представляемые в диссертации проекты не являются исключением. Не проводил ли автор изучение факторов, влияющих на отраслевую принадлежность содержания сетевых библиотечных проектов? Игнорирование технических и естественных наук в подобных проектах педагогической деятельности школьной библиотеки недопустимо, ибо задача

формирования интеллектуального и инновационного потенциала государства, региона начинается именно в стенах школьной библиотеки, которая выводит не только за страницы учебника литературы, но и других дисциплин. А умение транслировать в современное информационное пространство результаты интеллектуальной деятельности является одной из значимых метапредметных компетенций молодёжи в условиях цифровой экономики. Хотелось уточнить понимание автором этой проблемной ситуации.

Высказанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки выносимой на защиту диссертационной работы.

Кандидатская диссертация Елены Валерьевны Качевой представляет собой самостоятельное завершённое авторское научное исследование, которое характеризуется внутренним единством, полнотой источниковой базы, глубоким и всесторонним анализом актуальной проблемы, содержит новые аргументированные выводы, оригинальные решения и разработки, значимые для библиотечной теории и практики.

Автореферат, выносимые на защиту положения и публикации автора адекватно отражают содержание диссертации.

Представленная работа «Сетевые образовательные библиотечные проекты как инструмент активизации педагогической деятельности школьной библиотеки» отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, обозначенным в «Положении о присуждении учёных степеней». Автор диссертации – Елена Валерьевна Качева – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук,
доцент Н.В. Лопатина

Лопатина Наталья Викторовна – заведующий кафедрой библиотековедения и книговедения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации
(141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7; тел.: 8 (495)5700144 электронная почта: lis.mgik@yandex.ru)

Подпись Н.В. Лопатиной
заверяю
Спец. Н.В. Ельц-
Н.А. Емельяненко
22.11.2017г.
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ