

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Казанский государственный

институт культуры»,

доктор исторических наук,

профессор

Р.Р. Юсупов

2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Позняковой Елена Владимировны на тему «Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII – начало XX в.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Общая характеристика. Диссертация Позняковой Елены Владимировны «Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII – начало XX в.)» представляет собой научную работу общим объемом 389 страниц. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы общим объёмом 2021 описание, 5 приложений.

Актуальность исследования Е.В. Позняковой обусловлена необходимостью воссоздания объективной картины развития книгоиздания отдельных территорий, а именно Саратовской губернии – признанного центра книжной культуры дореволюционного Поволжья, что во многом обогащает научные представления об истории российского общества, способствует выработке объективных подходов для его изучения в исторической ретроспективе. Предлагаемая работа сочетает в себе книговедческий и источниковедческий подходы.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации. Избран в качестве объекта исследования книжное дело Саратовской губернии, соискатель ставит перед собой важную в теоретическом и практическом плане цель — проанализировать систему регионального книгоиздания в аспектах зарождения, становления и развития. Достижению данной цели подчинена логика исследования Е.В. Позняковой, отраженная в структуре диссертации.

В первой главе «Начальный период книгоиздания в Саратовской губернии (1794—1860 гг.)» рассматривается этап формирования полиграфической базы на территории Саратовской губернии в конце XVIII века; характеризуются издатели книжной продукции Саратова первой половины XIX века, а именно — частные лица; определены основные типы изданий в репертуаре саратовской книги.

Во второй главе «Книгоиздательская деятельность в Саратовской губернии в пореформенный период (1861—1894 гг.)» освещается состояние саратовского книгоиздания в период становления, в частности — эволюция издающих организаций региона во второй половине XIX века, преобладание типографий, типолитографий и литографий Саратова и уездов, особенности репертуара их книжной продукции.

Третья глава «Развитие книгоиздания в Саратовской губернии в 1895—1917 гг.» посвящена книгоиздательской деятельности губернии в период правления Николая II. Автором охарактеризованы социокультурные факторы, оказавшие влияние на полиграфическое производство, и ассортимент местной книжной продукции; её языковой и содержательный состав.

В «Заключении» содержатся выводы по результатам проведенного исследования, намечены перспективы работы в виде создания библиографического репертуара саратовской книги.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Е.В. Позняковой, обеспечивается

адекватностью выбора методологии и методов исследования. Как видно из текста диссертации, для достижения поставленной цели автором был использован комплекс научных методов – как общенаучных, так и специальных, что, по замыслу автора, должно обеспечить качество исследования. Однако некоторое сомнение вызывает правомерность столь подробного обозначения всех пятнадцати научных методов. Может быть, автору стоило сосредоточиться лишь на характеристике специальных исторических методов как базовых для такого рода исследований, не выпячивая общенаучные методы (анализа, синтеза, индукции и дедукции).

В основу структуры диссертации положен историко-хронологический подход. Соискателем обоснованы и охарактеризованы три основных периода в истории книгоиздания Саратовской губернии, а именно: 1794-1860 гг. – начальный этап; 1861-1894 гг. – период становления; 1895-1917 гг. – книгоиздание периода правления Николая II.

В процессе подготовки диссертации были использованы различные документы, причём не только опубликованные, но и архивные. Автор широко использовала материалы из местных архивов и, что важно отметить, из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА). Привлечены аналогичные исследования, подготовленные на материале других регионов, что обогащает предлагаемую работу не только в историографическом плане, но и с точки зрения методологии исследования. Е.В. Познякова использовала труды по истории книгоиздания целого ряда дореволюционных губерний: Казанской, Самарской, Симбирской, Пензенской, Курской, Тамбовской, Тверской.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации заключается в том, что в ней впервые с использованием широкого круга источников реконструирована история книгоиздания Саратовской губернии как субъекта Российской империи до 1917 г. включительно. В научный оборот введены ранее не изученные архивные документы и редкие саратовские издания, в том числе уникальные.

Обобщена информация из различных каталогов и картотек о книжной продукции, напечатанной в Саратовской губернии в 40-е годы XIX – начале XX в. Впервые выявлены и опубликованы документы, свидетельствующие о распространении в Саратовской губернии иноязычного книгоиздания (на немецком, латинском языках и языке эсперанто). Значительно дополнены и уточнены результаты, полученные коллективом авторов монографии «Книга в России».

Значимость для практики выводов и рекомендаций диссертанта заключается в том, что результаты исследования используются для преподавания дисциплин профессионального и историко-культурологического цикла в Самарском государственном институте культуры. Материалы диссертации могут быть использованы при создании репертуарного книжного свода Саратовской губернии рассматриваемого периода.

Оценка содержания, анализ достоинств и недостатков диссертации.

Безусловным достоинством исследования Е.В. Позняковой являются разобранные и наглядно представленные результаты исследования, проведенного на базе широкого круга опубликованных и неопубликованных источников (1854 ед.), перечень которых достаточно корректно систематизирован. Значительную часть источников составили собственно саратовские издания, вышедшие на русском, немецком, французском, английском и других языках.

Автором рассмотрены факторы, влиявшие на динамику саратовского книгоиздания до 1917 года включительно; охарактеризованы издающие организации, которые формировали спрос на книгоиздательские услуги; раскрыты особенности формирования полиграфической базы саратовского книгоиздания (типографии, типолитографии, литографии); проанализирована эволюция репертуара местной книги в жанрово-тематическом аспекте. Учёт всех книг и брошюр, напечатанных в Саратовской губернии до 1917 года, в полном объёме не осуществлён. Однако это не умаляет значения

выполненной научной работы, так как выявленный материал является репрезентативным, позволяет оценить видовое и содержательное разнообразие репертуара региональной книги рассматриваемого периода.

Текст диссертации характеризует стилистическая точность формулировок, автор демонстрирует знание и достаточно свободное владение современным терминологическим аппаратом книговедения, исторической науки. Текст диссертации снабжен справочным аппаратом: списком использованных источников и литературы, приложениями. Приведенные в тексте работы таблицы убедительно аргументируют позицию автора.

Таким образом, диссертация Е.В. Позняковой может быть отнесена к разряду научных исследований, представляющих собой сочетание теоретического анализа с практико-ориентированными результатами.

В целом положительно оценивая исследование как актуальное, имеющее несомненную теоретическую значимость и прикладную направленность, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные положения, выдвинутые автором, и высказать замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации.

Замечания, касающиеся содержания диссертации:

1. Характеризуя теоретическую значимость научного исследования, автор заявляет о разработке научной типологии региональной книги. В чем она? Какие новые подходы к типологии местной книги предложены? Из текста диссертации этого не видно, так как упоминаемые им виды и типы саратовских изданий традиционны для местного книгоиздания и других российских губерний. Данная позиция требует своего разъяснения.
2. Характеризуя корпус литературно-художественных изданий, соискатель ни словом не упоминает издания для детей, что можно понимать двояко. Первое: в репертуаре саратовской книги не представлены издания для детей. Второе: автор не ставил перед собой задачу анализа художественной книги по читательскому назначению.

3. Одним из факторов, оказавших влияние на развитие местной печати в Саратовской губернии, является, по мнению автора, грамотность населения. К сожалению, автор не уточняет, каким было это влияние. Судя по положению на защиту, данный фактор имел позитивное значение, однако в выводах к параграфу 3.1 Познякова утверждает, что «низкая грамотность серьезно ограничивала число потенциальных покупателей и читателей местной книги» (стр. 166). Аналогичный вывод напрашивается и в заключении (стр. 223). Таким образом, можно ли утверждать, что грамотность местного населения является фактором, способствующим развитию регионального книгоиздания?

4. Саратовское книгоиздание рассмотрено в контексте издательско-полиграфической деятельности в других губернских городах, таких как Пенза, Самара, Тамбов, Тверь и других, но не Казани. Чем объясняется нежелание диссертанта упоминать Казанскую губернию в ряду других провинций? Только ли тем, что Казань, как пишет сам автор, является городом с мощной издательской традицией, поэтому и была выведена за скобки как город из другой «весовой категории»?

5. Пять приложений наглядно характеризуют полиграфическую базу Саратовской губернии рассматриваемого периода. К сожалению, приложения не отвечают названию предлагаемой диссертации, а именно – отражают состояние только полиграфической базы, а не характеризуют собственно книгоиздание в регионе как процесс (объемы, динамику, типологический состав книжного репертуара, читательское назначение изданий, языковой и тематический состав и др.).

6. В заключении, рассуждая о своеобразии саратовской книги, автор называет такую её особенность, как публикация делопроизводственных (официальных) документов, тут же уточняя – «как и по всей России в целом». Так, можно ли это считать региональной особенностью местного книгоиздания? Или это общероссийская тенденция?

7. С учётом содержания диссертации и ее приложений, логичным было диссертацию назвать не книгоиздание, а книжное дело Саратовской губернии.

Заключение

Диссертация Е.В. Позняковой является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на требуемом научном уровне. В диссертации получили отражение две наиболее актуальные проблемы регионального книговедения – воссоздание репертуара печатной книги, а также реконструкция истории издающих организаций и полиграфических предприятий.

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, соответствуют паспорту научной специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение (исторические науки).

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Материалы диссертационного исследования докладывались на конференциях различных уровней, в том числе международном, и отражены в 10 научных публикациях, включая три статьи в журналах из «Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук».

Поставленные в исследовании задачи в целом решены, цель достигнута. Личный вклад автора в разработку научной проблемы не подлежит сомнению, использованный в работе эмпирический материал репрезентативен и достоверен.

Автор зарекомендовал себя состоявшимся исследователем, способным ставить проблему, анализировать её и получать достоверные, научно значимые результаты.

Актуальность и новизна исследованной проблемы, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, научная обоснованность

сделанных выводов позволяют утверждать, что диссертационная работа «Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII – начало XX в.)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а её автор Познякова Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 – Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры библиотечковедения, библиографоведения и документоведения Казанского государственного института культуры (протокол № 3 от 24.09.2018 г.).

Доктор исторических наук,
профессор кафедры библиотечковедения,
библиографоведения и документоведения
КазГИК



Абдулхакова Айслу Радифовна

Доктор педагогических наук,
профессор, заведующая кафедрой
библиотечковедения, библиографоведения
и документоведения КазГИК



Гузела Мэльсовна Кормишина

25 сентября 2018 года Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Казанский государственный институт культуры»
Адрес: 4200059, г. Казань, Оренбургский тракт, 3 Телефон: (843)277-53-60
Факс: 277-59-07
Электронная почта: ББака @KaxeIK.ru

