

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации Позняковой Елены Владимировны «Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII— начало XX в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение**

Изучение культурного пространства любого региона России требует рассмотрения многообразных явлений. Актуальность темы диссертационного исследования Позняковой определяется как необходимостью изучения и сохранения книжного наследия, так и тесной связью проблем книгоиздания с целым рядом аспектов культурного процесса в отдельной губернии на протяжении столетнего периода. Содержание диссертации позволяет оценить и степень распространения грамотности в среде низших сословий в XIX в., и особенности интеллектуальных запросов образованных слоев местного общества, и влияние иноязычного неправославного населения в культурном пространстве губернии. Кроме того, материал, представленный в диссертации Позняковой, показывает характер и направленность предпринимательской инициативы в Саратовской губернии в области удовлетворения спроса на печатную продукцию.

Научная новизна работы определяется тем, что она является первым исследованием по истории книгоиздания в Саратовской губернии, которое охватывает период с конца XVIII в. (от появления первой типографии), до 1917 г. Позняковой удалось выявить саратовские книжные издания, ранее не известные специалистам, причем, некоторые из них вышли в свет еще в 40-е гг. XIX в. На основании автореферата видно, что автор диссертации внесла свой вклад и в дополнение сведений об изданиях последующих этапов, что позволило ей уточнить количественный состав книжной продукции за весь изученный период. Данные, представленные Позняковой по вопросу об иноязычных изданиях, существенно дополняет наши представления об особенностях культурного процесса в Саратовской губернии на протяжении XIX — начала XX вв. В автореферате диссертации нашли достаточно полное отражение также результаты анализа содержания книжной продукции саратовских издателей, проведенного Позняковой.

Материал, собранный по истории книгоиздания в Саратовской губернии, систематизирован автором по периодам, которым соответствуют главы диссертации. Рассматривая предложенную Позняковой периодизацию, можно отметить некоторые спорные моменты. Нижняя хронологическая граница начального этапа книгоиздания отнесена автором ко времени открытия первой типографии в Саратове. Однако собственно первые книжные издания, как пишет Познякова, появились в 1842 г. Логично было бы отнести именно к этой дате начало самого процесса книгоиздания. Что касается его третьего периода, то в автореферате не указано, почему именно 1895 г. (начало царствования Николая II) избран в качестве границы между вторым и третьим периодом истории развития книжного дела в Саратовской губернии. Обоснование этой даты было бы уместно привести в тексте автореферата.

Теоретическая значимость работы Позняковой связана не только с областью книговедческих исследований. Выявление факторов, которые определяли условия возникновения и развития книгоиздания в отдельной губернии, открывает возможности для дальнейшего изучения социально-политических и экономических аспектов распространения достижений культуры в российской провинции в XIX в., а также результатов данного процесса.

Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации, определяется, в первую очередь, использованием значительного объема источников различных типов и видов, особенно — библиографического материала и собственно книжных изданий. Об этом следовало бы сказать и в тексте автореферата, в том подразделе, где речь идет о достоверности научных результатов (стр. 9). Характеризуя источниковую базу своего исследования, автор скромно упоминает только «документы по различным аспектам исследуемой проблемы».

На основании автореферата можно судить о том, что значительное внимание уделено в диссертации иноязычным изданиям, в том числе и на эсперанто. Очень важно то, что Познякова указала время появления первых книг на немецком языке. Данное обстоятельство, безусловно, достойно внимания. Оно свидетельствует о значительной деловой активности издателей и о стремлении удовлетворить запросы как можно более широкого круга населе-

ния губернии. Однако в автореферате не названы типографии (или типография), в которой были отпечатаны эти книги, а между тем, эти сведения представляют значительный интерес. Позняковой отмечено, что в период 1895—1917 гг. региональное книгоиздание начало оформляться в самостоятельную отрасль. В автореферате следовало бы уточнить, какие признаки свидетельствуют об этом.

Указания автора диссертации на практическую значимость работы представляются достаточно убедительными.

Автореферат оформлен с соблюдением всех существующих требований. Введение содержит все необходимые структурные элементы. Названия глав соответствуют их содержанию.

Диссертация «Книгоиздание в Саратовской губернии. (конец XVIII — начало XX в.)» соответствует требованиям, установленным пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, и позволяет сделать вывод о том, что автор Познякова Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 – Библиотекосведение, библиографоведение и книговедение.

Майорова Алла Степановна  
канд. ист. наук, доцент,  
доцент кафедры истории России и археологии  
Института истории и международных отношений  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

*Майорова*



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»  
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.  
+7 (845) 21-06-51  
e-mail:Majorova-as@mail.ru