

Научная библиотека

Scientific Library

119192, Россия, Москва,
Ломоносовский проспект, 27
Телефон: (495) 939-22-41, 939-35-35
Факс: (495) 939-34-61

Lomonosovsky Prosp., 27, Moscow,
119192 Russia
Phone: (495) 939-22-41, 939-35-35
fax: (495) 939-34-61

ОТЗЫВ

**официального оппонента А.В. Зайцевой на диссертацию
Позняковой Елены Владимировны «Книгоиздание в Саратовской
губернии (конец XVIII — начало XX в.)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение**

Мысль о том, что история отечественного книжного дела не может сводиться к истории столичных книжных предприятий, что она никогда не будет полной без истории книги в многочисленных российских провинциях, не нова. Однако она сохранит свою острую актуальность до тех пор, пока не будет реконструирована картина книгоиздания, книжного дела, книжной культуры всех российских регионов.

Выбор региона для изучения обычно диктуется внутренним побуждением, любовью специалиста-книговеда к своей малой родине. В то же время существуют аргументы в пользу историко-книговедческого исследования именно Саратова и Саратовской губернии. За период с конца XVIII в. до 1917 г. Саратов успел превратиться из небольшого города с единственной типографией, печатающей ведомственные документы, в один из университетских центров дореволюционной России с развитой полиграфической инфраструктурой, книжными издательствами и широкой читательской аудиторией. История книжного дела в Саратовской губернии демонстрирует, как зависела книга от политических, экономических и культурных процессов в регионе и как, вместе с тем, влияла на них. Важно и то, что на саратовской земле соседствовали представители различных

национальностей и конфессий, самыми заметными из которых были русские православные, старообрядцы и немцы-колонисты. Сохраняя культурную самобытность, они привносили свои особенности в книжное дело. Национальный и конфессиональный аспекты истории книгоиздания в Саратове служат ценным материалом для размышлений о роли книги как инструмента внутри- и межгрупповой социальной коммуникации. Представленная Е.В. Позняковой диссертация освещает длительный период развития книгоиздания в Саратове, охватывает не только столицу, но и небольшие города губернии. В работе книгоиздание рассматривается, с одной стороны, как самостоятельная система из множества взаимосвязанных элементов, с другой стороны, как часть жизни региона в целом. Другими словами, представленная Е.В. Позняковой диссертация **актуальна**.

Саратовская губерния уже становилась предметом внимания книговедов, но отдельного комплексного исследования до сих пор не имелось. Именно эту лакуну удачно заполняет рассматриваемая диссертация. Ее **научная новизна** заключается в многоаспектной реконструкции саратовского книгоиздания с момента его зарождения до 1917 г. включительно. Диссертантка ввела в научный оборот ряд архивных документов и выявила ранее не учтенные саратовские издания.

Результаты исследования уже нашли **практическое применение** в преподавании исторических и книговедческих дисциплин в Самарском государственном институте культуры и Саратовском областном колледже искусств. Отметим особо, что помещенный в списке использованных источников и литературы обширный список местных изданий представляет собой ценное библиографическое пособие для сотрудников библиотек, музеев и архивов.

Говоря о **степени обоснованности и достоверности результатов исследования**, следует заметить, что благодаря архивным документам в диссертации приведены обширные сведения о полиграфической инфраструктуре региона. Указаны имена владельцев и даты основания печатных заведений, отмечены факты перехода типографий от одного

хозяина к другому, перечислено оборудование и даже названы имена работников и размер их жалованья. Диссертантка тщательно изучила репертуар местной печати. Полученные данные позволили выявить круг местных авторов, научные и общественные интересы саратовской образованной публики, показать способы коммуникации органов власти с горожанами и т.п.

В целом диссертация оставляет положительное впечатление, но к ней можно и нужно сделать ряд принципиальных замечаний:

1) Ряд интересных документов из фондов Государственного архива Саратовской области остался без внимания. В частности, не использованы фонды Саратовского общества вспомоществования литераторам (Ф. 559, включает отзывы об изданиях этого общества) и Совета Саратовского православно-церковного братства Святого Креста (Ф. 605, содержит материалы о работе типографии братства). Не были учтены и документы В.З. Яксанова из Коллекции краеведческих материалов по истории Саратовской губернии (Ф. 1279. Оп. 2). Согласно путеводителю на сайте ГАСО, в этом фонде находится переписка «по делам издательства и магазина „Новь“».

2) Е.В. Познякова допустила невнимательность в работе с литературой по теме. Так, в части, посвященной истории типографии губернского правления в начале XIX в. (с. 40–46), имеются сноски на труды Н.Ф. Хованского «Из истории печатного дела в Саратове» (Саратовский край: ист. очерки, воспоминания, материалы. Саратов, 1893. Вып. 1. С. 265–272) и В.М. Хороманского «Столетие типографии Саратовского Губернского правления. 1794–1894» (Саратов, 1895), а также на издание «Золотой возраст полиграфкомбината» (Саратов, 2007). Заметим, что применительно к данному периоду истории губернской типографии имеет смысл лишь обращение к публикации Н.Ф. Хованского, поскольку остальные работы по отношению к ней вторичны. Более того, В.М. Хороманский привел статью своего предшественника полностью, слово в слово, за исключением нескольких абзацев.

3) Интереснейший эпизод истории саратовского книгоиздания, связанный с профессиональным и революционным движением печатников и работой нелегальных типографий в начале XX в. (с. 174–175), изложен по публикации, которая не является научной или хотя бы научно-популярной (История Саратовского края. С древнейших времен до 1917 года. 2-е изд., испр. и доп. Саратов, 2000).

4) В диссертации не всегда аккуратно расставлены сноски, некоторые утверждения вовсе ими не подкреплены. Так, например, неизвестно происхождение сведений о состоянии и деятельности типографии губернского земства в 1893–1894 гг. (с. 107), о печатных заведениях П.С. Феокритова (с. 114), об истории издания и распространения сочинений М.Ю. Лермонтова (с. 170), о паровой типолитографии С.М. Панина (с. 177), о запрете брошюры «Воззвание от партии „Народной свободы“» (с. 178) и др.

5) Не оформлено должным образом цитирование из монографии «Книга в России, 1881–1895» (СПб., 1997. С. 211–212) на с. 98.

6) Имеются сомнения в том, что Е.В. Познякова изучила материалы Российского государственного архива древних актов. Как видно из текста диссертации, таможенные выписи Царицынской таможни позволили диссертантке выявить круг товаров (виноград, ткани и проч.), закупаемых саратовскими купцами на рубеже XVIII–XIX вв. (с. 30). Впрочем, эти сведения со ссылкой на документы РГАДА уже были приведены в «Очерках истории Саратовского Поволжья» (Т. 1. Саратов, 1993. С. 102). Указаны в качестве источника и материалы генерального межевания Саратовской губернии, по которым была установлена численность представителей различных сословий в Саратове в 1795 г. (с. 35). Такие же данные содержатся в одной из статей, прочитанных диссертанткой в процессе исследования (Булычев М.В., Зайцев М.В. Численность и социальный состав населения Саратова в конце XVIII — середине XIX в.: по данным административно-полицейского учета // История и историческая память. Вып. 7/8. Саратов, 2013. С. 108).

7) В работе упоминаются материалы Российского государственного исторического архива. Во введении автор сообщает об использовании в исследовании бумаг Земского отдела Министерства внутренних дел. Обращение к этому фонду логично, поскольку в нем хранятся документы, освещающие историю цензуры. Однако в списке использованных источников указано лишь дело о необходимости изучения русского языка немецкими колонистами, поступающими на службу в армию (РГИА. Ф. 1291. Оп. 46. Д. 246), на которое нет сносок в тексте диссертации.

Диссертация Е.В. Позняковой «Книгоиздание в Саратовской губернии (конец XVIII — начало XX в.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития книговедения — реконструирована история книгоиздания в отдельном регионе за обширный период времени. Несмотря на приведенные замечания, диссертация соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а Познякова Елена Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 05.25.03 — Библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

9 октября 2018 г.

кандидат исторических наук,
заведующая сектором
Отдела редких книг и рукописей
Научной библиотеки ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

А.В. Зайцева

